



POLITI HØGSKOLEN

POLITI HØGSKOLENS KVALITETSRAPPORT

Studieåret 2019-2020

Godkjent i høgskolestyret 1.12.2020





Innholdsfortegnelse

1. INNLEDNING.....	2
1.1. REVIDERT KVALITETSSYSTEM 2019-2020.....	2
1.2. COVID-19	3
1.3. NEDBEMANNING	4
1.4. RAPPORTENS GRUNNLAG OG OPPBYGGING.....	4
2. STYRINGSKVALITET.....	6
2.1. ANSVARET FOR KVALITETSARBEIDET	6
2.2. DET SYSTEMATISKE KVALITETSARBEIDET I STUDIEPROGRAMMENE	6
2.3. STUDENTENES MULIGHETER TIL MEDVIRKNING	7
2.4. ANTALL SKIKKETHETSSAKER / SAKER BEHANDLET ETTER SKIKKETHETSFORSKRIFTEN	8
2.5. UTVALG I KVALITETSARBEIDET	8
2.6. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	9
2.7. VIDERE KVALITETSARBEID.....	9
3. INNTAKSKVALITET	10
3.1. STATUS FOR INNTAKSKVALITET TIL BACHELORPROGRAMMET	10
3.2. STATUS FOR INNTAKSKVALITET TIL MASTERPROGRAMMENE	11
3.3. STATUS FOR INNTAKSKVALITET TIL ETTER- OG VIDEREUTDANNINGER	12
3.4. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	14
3.5. VIDERE KVALITETSARBEID.....	14
4. RAMMEKVALITET	15
4.1. FAGMILJØ.....	15
4.2. UTDANNINGSFAGLIG KOMPETANSE.....	18
4.3. FORSKNING OG FAGLIG UTVIKLINGSARBEID	19
4.4. LÆRINGSMILJØ	21
4.5. INFRASTRUKTUR.....	23
4.6. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	26
4.7. VIDERE KVALITETSARBEID.....	26
5. PROGRAMKVALITET	27
5.1. FAGLIG OG DIDAKTISK KVALITET I STUDIEPLANENE	27
5.2. STUDIETILBUDETS ARBEIDSOMFANG.....	28
5.3. EN KONSTRUKTIV SAMMENHENG I STUDIETILBUDET.....	29
5.4. RELEVANT KOBLING TIL FORSKNING- OG FAGLIG UTVIKLINGSARBEID.....	32
5.5. STUDIETILBUDETS ORDNINGER FOR INTERNASJONALISERING OG UTVEKSLING.....	33
5.6. PRAKSIS	35
5.7. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	35
5.8. VIDERE KVALITETSARBEID.....	35
6. UNDERVISNINGS- OG LÆRINGSKVALITET	36
6.1. UNDERVISNINGS- OG LÆRINGSAKTIVITETER SOM BIDRAR TIL STUDENTENES LÆRINGSUTBYTTE.....	36
6.2. UNDERVISNINGS- OG LÆRINGSAKTIVITETER ER BASERT PÅ PEDAGOGISK FORSKNING.....	37

6.3. ER DET LAGT TIL RETTE FOR AT STUDENTENE KAN TA EN AKTIV ROLLE I EGEN LÆRINGSPROSESS?	38
6.4. STUDENTENES STUDIESTRATEGI- OG INNSATS.....	40
6.5. DET DIGITALE UNDERVISNINGSTILBUDET VÅREN 2020.....	41
6.6. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	44
6.7. VIDERE KVALITETSARBEID.....	44
7. RESULTAT -OG RELEVANSKVALITET	45
7.1. RESULTATER FOR BACHELORPROGRAMMET: KARAKTERFORDELING, KARAKTERAVVIK OG STRYKPROSENT	45
7.2. RESULTATER FOR MASTERPROGRAMMENE: KARAKTEROVERSIKT, KARAKTERAVVIK OG STRYKPROSENT	46
7.3. RESULTATER FOR ETTER- OG VIDEREUTDANNINGENE	48
7.4. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	50
7.5. VIDERE KVALITETSARBEID.....	50
8. PRAKSISKVALITET	51
8.1. VEILEDET PRAKSIS	51
8.2. FAGLIGE RESSURSER (FAGMILJØ)	52
8.3. LÆRINGSMILJØ OG INFRASTRUKTUR I PRAKSISSTUDIET	54
8.4. FAGLIG INNHOLD OG INTEGRASJON	55
8.5. KVALITETSMÅL I RAPPORTERINGSPERIODEN	56
8.6. VIDERE KVALITETSARBEID.....	56
9. HANDLINGSPLAN, STUDIEÅRET 2020-2021	57
KILDER.....	60

1. Innledning

Politihøgskolens virksomhet og utdanningstilbud påvirkes av samfunns- og kriminalitetsutviklingen, endringer og reformer i politiet og universitets- og høyskolesektoren, samt ny kunnskap/forskning innen relevante fagområder. Politihøgskolens kvalitetsarbeid påvirkes også av føringer og styringssignaler fra justissektoren og universitets- og høyskolesektoren.

Politihøgskolen sin strategi for 2017–2021 gir, sammen med resultatene av det systematiske kvalitetsarbeidet, retning for kvalitetsarbeidet ved Politihøgskolen. Det legges til rette for at ledere og medarbeidere bidrar i operasjonalisering av ulike strategiske mål for Politihøgskolen.

Politihøgskolens kvalitetsrapport dokumenterer det systematiske og målrettet arbeidet med å styrke kvaliteten i alle utdanningene. I denne rapporten vektlegges evalueringer og vurderinger innenfor de ulike kvalitetsområdene fra studenter, ansatte, ledere og eksterne.

Kvalitetsarbeidet skal både identifisere områder for forbedring, og identifisere og synliggjøre god praksis og tiltak/arbeid som har bidratt til kvalitetsutvikling. Kvalitetsarbeidet ved Politihøgskolen reguleres av en rekke bestemmelser i lov og forskrifter. For det første kravet i Lov om universiteter og høyskoler, § 1-6: «Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring». Videre stiller Studiekvalitetsforskriften krav om at kvalitetsarbeidet skal inngå i institusjonenes drift¹. Studietilsynsforskriften kap. 4 tydeliggjør kravet til systematikk i kvalitetsarbeidet og danner grunnlaget for Politihøgskolens kvalitetssystem.

Resultatene fra kvalitetsarbeidet utgjør det sentrale kunnskapsgrunnlaget, både for å bestemme og prioritere de kvalitetsmål avdelingene og Politihøgskolen skal ha kommende studieår, samt for å prioritere og velge virksomhetsmål for Politihøgskolen. Organisering av kvalitetsarbeidet, rapporteringssyklusen og rutiner for medvirkning gir medarbeiderne ved Politihøgskolen en sentral rolle i å bestemme hvilke tema og problemstillinger som skal løftes frem i kvalitetsarbeidet, og dermed hvilke mål og prosesser avdelingene og høyskolen skal arbeide med påfølgende studieår.

1.1. Revidert kvalitetssystem 2019-2020

Politihøgskolens kvalitetssystem er en operasjonalisering av de krav som settes til utdanningenes kvalitet i Studietilsynsforskriftens Kap. 2. «Kvalitetssystemet skal bidra til å gi studentene et godt læringsutbytte og arbeidslivsrelevant kompetanse som forbereder dem til å løse politiets samfunnsoppdrag. Kvalitetssystemet er vårt redskap for systematisk evaluering og vurdering av kvaliteten på utdanningene ved Politihøgskolen. Systemet skal bidra til å synliggjøre og fremme kvalitet i utdanningstilbudene, samt å legge gode rammer og støtte opp under vår målsetning om å utdanne et lærende politi.»²

Politihøgskolen har valgt å definere syv ulike kvalitetsområder som til sammen dekker kravene i lov og forskrifter.

Årets kvalitetsrapport gjenspeiler at det studieåret 2019-2020 foreligger et revidert kvalitetssystem ved Politihøgskolen. De ulike kvalitetsområdene har delvis fått endrede og nye definisjoner, samt

¹ Studiekvalitetsforskriftens § 2-1

² <https://www.politihogskolen.no/om-oss/kvalitet-utdanning/>

tydeligere kvalitetsindikatorer, i tråd med kravene til studietilbud i Studietilsynsforskriften. Det er sett hen til både UH-loven, Studiekvalitetsforskriften og Studietilsynsforskriften i utarbeidelsen av disse.

En av de konkrete endringene i nytt kvalitetssystem er innføringen av to nye kvalitetsområder; *styringskvalitet* og *praksiskvalitet*. *Styringskvalitet* omfatter høgskolens ordninger for å styre og utvikle kvalitetsarbeidet i virksomheten og er et direkte svar på Studietilsynsforskriftens Kap. 4, § 4-1 (3): «Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift».

Praksiskvalitet er valgt som et eget kvalitetsområde knyttet til bachelorprogrammet. Hensikten er å løfte frem praksis som læringsform og sikre at praksisstudiet med dets unike organisering og gjennomføring får en tydelig plass i kvalitetsrapporteringen.

NOKUTs praksiskvalitetsprosjekt danner utgangspunktet for utarbeidelsen av kvalitetsområdet³. Hovedhensikten er å sikre systematikk i det gode kvalitetsarbeidet som allerede foregår i praksisstudiet.

Rapporten bygger på kvalitetsrapporter knyttet til studietilbudene ved Politihøgskolen, samt Studieavdelingens kvalitetsrapport. Å endre rapporteringsrutiner i avdelingene har vist seg å ta tid, slik at rapportene i ulik grad gjenspeiler endringene i kvalitetssystemet. Gjennom arbeidet med institusjonsrapporten er det derfor tydeliggjort hvordan noen indikatorer ikke er fanget opp i enkelte av studietilbudene. Dette vil fanges opp i løpet av neste rapporteringsperiode.

1.2. Covid-19

12. mars 2020 ble en merkedag også ved Politihøgskolen. Universiteter og høgskoler ble stengt, all undervisning, hvor studenter måtte være fysisk til stede på campus eller i politidistriktene, ble stanset. I den hensikt å sikre at studentene i størst mulig grad kunne følge normal studieprogresjon ga Kunnskapsdepartementet en generell fullmakt til institusjonene til å gjøre unntak fra eksisterende planverk og nasjonale retningslinjer. Det ble understreket at tiltakene skulle være forsvarlige og nødvendige, og ikke gå på bekostning av den faglige kvaliteten og studentenes læringsutbytte. Dette medførte at Politihøgskolen i styremøte den 24. mars fattet vedtak om en midlertidig forskrift til Politihøgskolens forskrift om studier og eksamen⁴. Tilsvarende vedtak ble gjort ved de fleste universiteter og høgskoler.

Da all campusundervisning med fysisk oppmøte ble stanset, gjennomførte avdelingene en vurdering av hvilke pågående utdanninger, og planlagte utdanninger høsten 2020, som kunne fortsette/starte opp i nettbasert form. Det ble samtidig vurdert hvilken effekt gjennomføring av utdanningene ville få for politidistriktenes operative kapasitet på kort og lang sikt, i en situasjon med ukjent smitteutvikling.

³ Helseth, I. A., Lid, S. E., Kristiansen, E., Fetscher, H. J. K., Skeidsvoll, K. J. & Wiggen, K. W. (September 2019). Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter. NOKUTs utredninger og analyser. Hentet fra https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/kvalitet-i-praksis-utfordringer-og-muligheter_16-2019.pdf

⁴ Midlertidig forskrift om tillegg til forskrift 7. desember 2016 nr. 1957 om studier og eksamen ved Politihøgskolen

Det ble gjennomført en egen evaluering av bachelorstudentene erfaringer med digitaliseringen som ble iverksatt i forbindelse med de nødvendige omleggingene. En nærmere beskrivelse av disse funnene gjøres i kapittelet om undervisnings- og læringskvalitet.

De nettbaserte utdanningene ble besluttet gjennomført som planlagt. En vesentlig andel av de i utgangspunktet samlingsbaserte studiene kunne gjennomføres våren 2020. Det ble mulig takket være fagansatte og instruktørers innsats for å tilrettelegge for nettbaserte undervisnings- og vurderingsformer, uten å gå på akkord med den faglige kvaliteten og studentenes læringsutbytte. Utdanninger hvor undervisnings- og vurderingsformene ikke fullt ut kunne nettbaseres, ble utsatt. I disse tilfellene har studentene beholdt studieplassene, og fått forlenget studieretten.

Behov for distribuerte, desentraliserte og digitaliserte læringsaktiviteter ga ansatte en unik mulighet til å ta i bruk nye metoder, høste erfaring og få ny kompetanse. Det framtidige kvalitetsarbeidet i hele organisasjonen vil nyte godt av disse erfaringene.

Opptak til samlingsbaserte utdanninger ved EVU med planlagt oppstart høsten 2020 ble besluttet avlyst. Det ble gjort for å gi Politihøgskolen mulighet til en ny vurdering av hvilke utdanninger som det er relevant å lyse ut, med en eventuell ny søknadsfrist 15. oktober 2020. Politidistriktene og særorganene ble også gitt anledning til å melde sine kritiske utdanningsbehov, blant annet som følge av pandemien, for utdanninger som skal lysenes ut 15. oktober 2020.

1.3. Nedbemanning

Politihøgskolens arbeidsmiljø og aktiviteter har vært preget av høgskolens pågående omstillingsprosess, som følge av nedtrekket av antall nye bachelorstudenter. Dette har preget alle avdelinger og skapt utfordringer for det løpende kvalitetsarbeidet for alle studietilbud. Situasjonen påvirket dermed også grunnlaget for både planlegging og gjennomføring av aktiviteter, og med det også kvalitetsarbeidet og målet om å utvikle en kvalitetskultur ved Politihøgskolen.

1.4. Rapportens grunnlag og oppbygging

Kvalitetsrapporten baserer på underliggende rapporter i henhold til beskrivelsene i kvalitetssystemet. Funn på emnenivå inngår i studielederes og seksjonslederes rapporter som igjen inngår i kvalitetsrapportene tilknyttet studieprogrammene. Heri inngår også studentevalueringer. I tillegg leverer Studieavdelingen sin kvalitetsrapport.

- Utdanningsavdelingens kvalitetsrapporter
 - ✓ Kvalitetsrapport for bachelorprogrammet i politiutdanning
 - ✓ Kvalitetsrapport for mastergradsprogrammene⁵
 - ✓ Kvalitetsrapport for etter- og videreutdanningene
- Studieavdelingens kvalitetsrapport
- Rapport fra Læringsmiljøutvalget
- Studieavdelingens opptaksrapport

⁵ Politihøgskolen tilbyr masterprogram i politivitenskap (120 stp.) og etterforskning (90 stp.). Politihøgskolen har også master i politiledelse i sin portefølje som ikke er gjennomført i rapporteringsperioden. Videre samarbeider Politihøgskolen med NTNU om erfaringsbasert master i *Digital forensics and cybercrime investigation* som ikke inngår i rapporteringen.

- Studieavdelingens minoritetsrapport
- Nasjonale undersøkelser
 - Studiebarometeret

Rapporten er, som nevnt, bygget opp som et svar på Politihøgskolens reviderte kvalitetssystem. For hvert kvalitetsområde synliggjøres kravene i forskriften, og det rapporteres om og i hvilken grad de ulike studieprogrammene svarer ut forskriftskravene. Tanken bak er at de kommende års rapportering skal bygge videre på den samme mal, slik at det lettere skal fremgå om og i hvilken grad det foreligger endringer i oppnåelsen av kravet. Det er videre et viktig mål at rapporteringene i størst mulig grad skal fremstå som enhetlige både for studenter og fagansatte. På denne måten kan kvalitetsrapporteringen være ett bidrag til å skape en felles kvalitetskultur.

I hvert kapittel presenteres de de institusjonelle kvalitetsmålene innenfor hvert kvalitetsområde og det angis om og i hvilken grad disse er oppnådd på institusjonsnivå. De ulike kvalitetsmålene som er løftet frem på studietilbudsnivå/avdelingsnivå fremkommer også her.

Avslutningsvis (kap 9) er de ulike kvalitetsmålene samlet i en egen handlingsplan for kvalitet som kan inngå i kvalitetsarbeidet tilknyttet det enkelte studietilbudet.

For nærmere beskrivelse av statistikk og tallmateriale fra studieåret vises det til avdelingsrapportene samt opptaksrapporten for studieåret 2019-2020.

Avdelingsrapportene beskriver både avdelingenes mål og tiltak samt mål formulert sentralt for Politihøgskolen for rapporteringsperioden. Det henvises til avdelingsrapportene for ytterligere beskrivelse og drøfting av avdelingenes mål og tiltak.

2. Styringskvalitet

Styringskvalitet omhandler ordninger for å styre og utvikle kvalitetsarbeidet, og utvikle en kvalitetskultur ved Politihøgskolen

- Studietilsynsforskriftens § 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og – utvikling av studiet
- Studietilsynsforskriftens § 4-1 (1-6) Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet.
- Studiekvalitetsforskriftens § 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

2.1. Ansvar for kvalitetsarbeidet

De definerte rollene i kvalitetsarbeidet ligger til programansvaret for de ulike studieprogrammene.

En nærmere beskrivelse av dette ligger i selve kvalitetssystemet under «Roller og ansvar i kvalitetsarbeidet».⁶

2.2. Det systematiske kvalitetsarbeidet i studieprogrammene

Bachelor

Det systematiske kvalitetsarbeidet på emnenivå inkluderer følgende aktiviteter:

- Gjennomføring av underveisevaluering av undervisnings- og læringsaktiviteter
- Sluttevaluering av emner
- Utarbeidelse av sensorveiledning forut for eksamensgjennomføring
- Utarbeide av sensorrapport i etterkant av eksamensgjennomføring (forutsetter ekstern sensor)
- Utarbeidelse av emne/evalueringsrapport etter endt gjennomføring av emne
- Oppfølging av emne/evalueringsrapport i planlegging av ny gjennomføring, samt for videre utvikling av emnet.

Det rapporteres om ulik grad av gjennomføring av disse aktivitetene. I de tilfellene der enkelte av aktivitetene ikke er gjennomført, oppgis tidsnød som begrunnelser.

Master

Det systematiske kvalitetsarbeidet tilknyttet masterprogrammene dreier seg i hovedsak om de emneansvarliges fokus på emnerapportering. Studentevalueringer er dessverre i liten grad besvart fra masterstudentene og det er derfor vanskelig å trekke noen konklusjoner fra dette materialet.

EVU

Fagansatte og instruktører leverer evalueringsrapporter, og de fleste har også gjennomført et etterfølgende evalueringsmøte i tråd med interne retningslinjer. Gjennom evalueringsprosessen blir

⁶ <https://www.politihogskolen.no/om-oss/kvalitet-utdanning/roller-ansvar-kvalitetsarbeidet/>

det synliggjort hvordan de ulike aktørene kan bidra til kvalitetsarbeidet og påvirke virksomhetsstyringen, faglige prioriteringer og ressursallokeringer.

Periodiske evalueringer av studiekvalitet

Politihøgskolen har gjennomført periodiske evalueringer, også av eksterne aktører, knyttet til revisjon av studieplanene som har vært gjort jevnlig. Revisjoner gjennomføres på bakgrunn av disse evalueringene, men det vil være et prioritert område i neste rapporteringsperiode å utvikle et tydeligere system for evalueringer av studieprogrammene, også med ekstern representasjon både på *bachelor-* og *masternivå*, slik dette kreves i studiekvalitetsforskriftens § 2-1.

Det gjennomføres jevnlig kandidatundersøkelser for bachelorprogrammet. Det skal utvikles og gjennomføres en kandidatundersøkelse for masterprogrammene kommende rapporteringsperiode.

For *etter- og videreutdanningsporteføljen* er dette ivare tatt av retningslinjer for revisjon av studier.

Evalueringsresultatene skal, ifølge studiekvalitetsforskriftens § 2-1 (2), være offentlige. Dette kravet er oppfylt gjennom offentlig tilgjengelige kvalitetsrapporter. Ordninger for dette vil utvikles i neste rapporteringsperiode.

2.3. Studentenes muligheter til medvirkning

UH-loven § 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

Studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) Institusjoner skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- og samfunnsliv, studenter og eksternt sakkyndige, som er relevante for studietilbudene, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Studietilsynsforskriften § 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Bachelor

Studentenes mulighet til medvirkning går i flere spor, både gjennom evalueringer underveis og etter endt emne, studieår, eller utdanning, samt ved deltagelse i ulike råd og utvalg.

Studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning evalueres av studentene gjennom følgende evalueringer:

- Studiebarometeret – gjennomføres av NOKUT hvert år, og besvares av studentene i starten av praksisstudiet B2. Siden studentene har vært så kort tid i praksis, tillegges svarene i stor grad studentenes opplevelser i første studieår
- Underveisevalueringer av emner
- Sluttevaluering av emner
- Avsluttende evaluering av praksisstudiet
- Programutvalg (under utarbeidelse)
- Sluttevaluering av studieprogrammet (under utarbeidelse)

Resultater fra nevnte evalueringer gjøres tilgjengelig for studentene i en egen modul i det studieadministrative emnet på Canvas, hvor resultater fra tre siste studieår er lagt ut.

Master

Masterstudentene har en representant i Utdanningsutvalget, og på denne måten gis de anledning til å påvirke utviklingen av Politihøgskolens samlede studieportefølje.

Når det gjelder evalueringer, viser det seg fremdeles at det er lav svarprosent på disse knyttet til emnene i masterprogrammene. Det er lagt ned et betydelig arbeid for å øke denne prosenten, uten at man har lyktes.

EVU

Ved EVUs etter- og videreutdanninger etterfølges alle gjennomføringer av en studentevaluering. Det er imidlertid utfordringer knyttet til svarprosent på studentevalueringer. En høy svarprosent er avgjørende for at resultatene av evalueringene skal kunne brukes som argument for å foreta endringer. Mulige tiltak for å øke antallet tilbakemeldinger, særlig ved studentenes sluttevaluering, er derfor regelmessig tema i evalueringsmøter.

2.4. Antall skikkethetssaker / saker behandlet etter skikkethetsforskriften

Bachelor/ studieår	Antall saker	Utfall etter skikkethetsbehandling nemnd/styre
2019–2020	8	1 student utvist, 7 studenter funnet skikket.
2018–2019	9	3 studenter utvist, 6 funnet skikket.
2017–2018	12	2 studenter utvist, 1 student bortvist, 9 studenter funnet skikket.
2016–2017	8	5 studenter bortvist. 2 studenter funnet skikket. 1 student sa fra seg sin studieplass.
2015–2016	9	3 studenter utvist, 3 studenter bortvist, 3 studenter funnet skikket.

2.5. Utvalg i kvalitetsarbeidet

Følgende utvalg skal bidra til å styrke og utvikle kvalitetsarbeidet ved Politihøgskolen.

Kvalitetsutvalget

Kvalitetsutvalget har følgende oppgaver:

- utarbeide Politihøgskolens årlige kvalitetsrapport
- identifisere pedagogiske utfordringer
- gi rektoratet råd knyttet til kvalitet i utdanning
- følge opp og videreutvikle Politihøgskolens kvalitetssystem
- gi innspill i relevante høringssaker

Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget ble opprettet av styret ved Politihøgskolen og har nå har virket gjennom én rapporteringsperiode. Ifølge mandatet er formålet med Utdanningsutvalget å bidra til å sikre

kvaliteten på studietilbudene i Politihøgskolens portefølje i tråd med nasjonale krav. I tillegg skal utvalget bidra til utviklingen av Politihøgskolens samlede studieportefølje.

Læringsmiljøutvalget

Politihøgskolens læringsmiljøutvalg (LMU) er forankret i § 4-3 i Lov om universiteter og høyskoler og har som hovedoppgave å ivareta studentenes studiemiljø og velferd. Dette er viktige faktorer for å fremme god læring og faglig utvikling.

FoU-utvalg

FoU-utvalget er et rådgivende utvalg for rektor i saker som gjelder forsknings og utviklingsarbeid.

FoU-utvalget skal ifølge retningslinjer for FoU:

- Stimulere til økt forsknings- og utviklingsarbeid i utdanningsavdelingene, herunder oppdragsvirksomhet, forskningspublisering og formidling, samt samarbeid og koordinering på tvers av institutter og avdelinger
- I samarbeid med avdelingsledere for forskning og utdanning bidra aktivt til etablering av arenaer og nettverk for faglig utvikling og fremlegg av pågående arbeid
- I samarbeid med avdelingsledere for forskning og utdanning stimulere og støtte at det dannes avdelingsovergripende forskergrupper rundt spesifikke tema av relevans for høgskolens faglige satsningsområder
- Behandle alle søknader om FoU-ressurs iht. pkt. 4 i retningslinjen

2.6. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Tiltak	Ansvarlig	Måloppnåelse
Videreutvikling og revisjon av kvalitetsarbeidet for å sikre et systematisk kvalitetsarbeid i tråd med nasjonale standarder og kriterier.	Kvalitetsutvalget	Delvis nådd
Etablere ordning for periodiske evalueringer av studieprogrammene BA og MA i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1 (2)	Kvalitetsutvalget Bacheloravdelingene Forskningsavdelingen	Ikke nådd for master

2.7. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak	Ansvarlig
Utarbeide plan for periodisk evaluering av programkvalitet- alle studieprogram	Utdanningsavdelingene
Publisere resultater fra tidligere periodiske evalueringer på egnet sted	Utdanningsavdelingene
Gjennomgang og revidering av eksisterende retningslinjer	Utdanningsavdelingene
Utarbeide utforming og retningslinje for Programutvalg	Utdanningsavdelingene

3. Inntakskvalitet

Kvaliteten på søkere og studenter tatt opp ved utdanningene

Det er Studieavdelingens seksjon for opptak og rekruttering som har ansvaret for hele prosessen knyttet til rekruttering og opptak. Seksjon for opptak og rekruttering, utarbeider årlig en opptaksrapport der alle aspekter ved opptaksprosessen både til bachelorprogrammet, masterprogrammene samt studier og kurs ved avdelings for etter- og videreutdanning, fremgår. Mye av innholdet som presenteres her er hentet fra seksjonens rapport for opptaket foretatt i 2019.⁷

3.1. Status for inntakskvalitet til bachelorprogrammet

Opptakskravene til bachelorutdanningen er regulert i *Forskrift om opptak til bachelorutdanningen ved Politihøgskolen*⁸ kapittel 2 Generelle opptakskrav og kapittel 3 Spesielle opptakskrav.

Totalt ble det tatt opp 552 studenter for studieåret 2019-2020.

Poenggrense

Kvalifiserte søkere konkurrerer om studieplass på grunnlag av sin konkurransepoengsum. Poenggrensene representerer poengsummen til den siste søkeren som ble tilbudt studieplass i hovedopptaket.⁹ Poenggrensen for studieåret 2019-2020 økte ved samtlige studiesteder, og er historisk høye. Mest frem var Oslo som, sammenlignet med fjoråret, gikk opp 0,6 poeng til 51,1. Stavern gikk opp 0,2 poeng til 50,0 og Bodø økte med 0,1 poeng og endte på 49,2. Oslo er fremdeles studiestedet med høyest poenggrense.

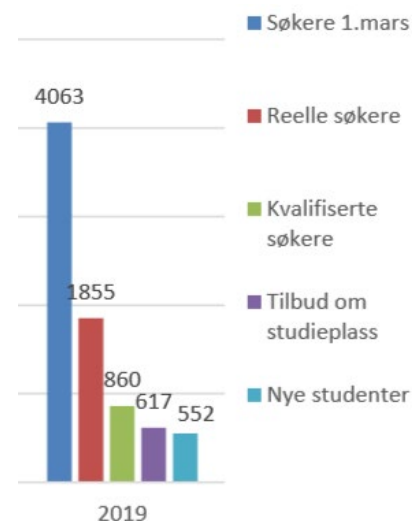
Poenggrensene påvirkes av antall kvalifiserte søkere¹⁰ og antall studieplasser. Sammenlignet med studieåret 2018-2019 ble det registret en nedgang på 12,5 % i antall kvalifiserte søkere. Denne reduksjonen gjorde det nærliggende å tro at poenggrensene ville synke. For studieåret 2019-2020 konkurrerte 1,5 kvalifiserte søkere om hver studieplass sammenlignet med 1,8 søkere per studieplass ved forrige opptak. Søkerne til opptaket 2019-2020 hadde altså høyere poengsummer enn søkerne året før.

Søkertall

Av alle som søkte politiutdanningen for studieåret 2019-2020, hadde 69 % (2 789 søkere) politiutdanningen som sitt høyeste prioriterte studieønske.

Som tabellen til høyre viser, var det 4063 søkere til politiutdanningen i 2019. Av disse fikk 617 tilbud om studieplass og av disse igjen stilte 552 studenter til studiestart høsten 2019.

Opptaksrapporten 2019 gir en mer detaljert beskrivelse av hele opptaksprosessen fra 1. mars og frem til studiestart.



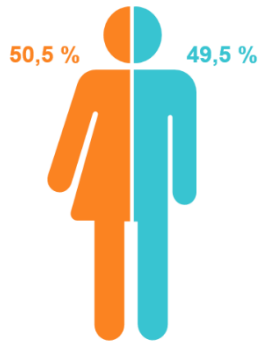
⁷ Politihøgskolens opptaksrapport 2019

⁸ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-08-29-1592>

⁹ Konkurransepoengsum er summen av karakterpoeng (karaktersnitt fra videregående skole x 10), eventuelle språk/realfagspoeng (maks 4 poeng), tilleggspoeng (maks 2 poeng) og alderspoeng (maks 8 poeng).

¹⁰ Søkere som dekker alle opptakskrav.

Kjønnsbalanse



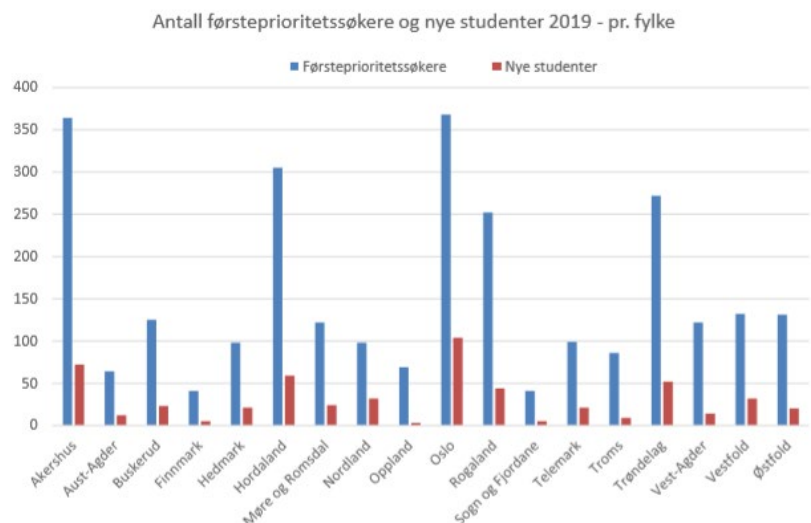
Politihøgskolen har tidligere hatt et eksplisitt mål om en kvinneandel blant de nye bachelorstudentene på minst 40 prosent. Det foregikk tidligere et målrettet arbeid for å øke rekrutteringen av kvinner. Slikt rekrutteringsarbeid pågår ikke lenger, da kvinner nå er «selvrekrutterende».

Målet om minst 40 prosent ble nådd for første gang i 2012, da kvinneandelen var på 41,2 prosent. Studentkullet som ble tatt opp til studieåret 2019-2020 er det første noensinne hvor kvinner utgjør mer enn halvparten, med 50,5 %. Andelen menn utgjør 49,5 %.

Demografi

Politihøgskolen har søkere og studenter fra alle landets fylker, og må dermed sies å ha en bred distriktsrekruttering.

Politihøgskolen rekrutterer flest fra Oslo, Akershus og Hordaland, og færrest fra Sogn og Fjordane, og Finnmark.



Politihøgskolens opptaksrapport 2019

Rekruttering av søkere med minoritetsbakgrunn

Politihøgskolens overordnede målsetting i rekrutteringsarbeidet er å drive «målrettet rekruttering av søkere med variert språklig og kulturell kompetanse». Hovedfokuset i rekrutteringsarbeidet er å øke rekrutteringen av søkere med innvandrerbakgrunn. I opptaket for studieåret 2019-2020 har det vært en nedgang i andelen studenter med innvandrerbakgrunn, etter flere år med jevn økning. Det vil fortsatt være et mål å opprettholde rekrutteringen av søkere med innvandrerbakgrunn.

Rekrutteringsarbeidet inkluderer også andre underrepresenterte grupper i samfunnet, som den samiske befolkning, og et ønske om en generell økt rekruttering fra Finnmark, samt fra LHBTQI¹¹-miljøet. I tillegg handler omfattet rekrutteringsarbeidet av generelt å opprettholde og øke søkerinteressen for politiutdanningen.

3.2. Status for inntakskvalitet til masterprogrammene

Det har i rapporteringsåret ikke blitt gjennomført opptak til *master i politivitenskap*. Neste opptak er planlagt til vår 2021, med oppstart høst 2021.

¹¹ LHBTQI=Lesbiske, homofile, bifile, trans-, queer-, og interkjønnpersoner / <https://bufdir.no/lhbt/>

Det var 82 søkere til *erfaringsbasert master i etterforskning*. Av disse ble 67 funnet kvalifisert for opptak. De 29 kvalifiserte søkerne med høyest konkurransepoengsum fikk tilbud om studieplass. Det var et høyere antall søkere ved opptaket i 2017, men det var en større andel godt kvalifiserte søkere i år. Poenggrensen har også gått betydelig opp fra tidligere år.

Blant søkerne var det en overvekt av kvinner, med en andel på 66 prosent. Av de 27 som fikk studieplass var 19 kvinner (ca. 70 %). Dette betyr at kvinner i større grad enn menn konkurrerer seg til studieplass (har høyere poengsum). Andelen kvinner både blant søkere og studenter har økt jevnt fra masterstudiet ble opprettet i 2016. Vi ser en oppgang på hele 28 prosent i andelen kvinnelige studenter i år sammenlignet med 2016.

Oversikt over antall søkere, kvalifiserte søkere og studenter tatt opp. Antall kvinner i parentes.

	Antall søkere – søkere som sendte inn dokumentasjon	Antall kvalifiserte søkere	Antall studenter som fikk tilbud om studieplass	Antall studenter tatt opp
Master i politivitenskap, høst 2015	79 (22)	36 (12)	33 (?)	31 (11)
Master i politivitenskap høst 2017	90 (37)	35 (24)	35 (?)	35 (14)
Master i politivitenskap høst 2019	83 (44)	43 (23)	43 (23)	26 (17)
Erfaringsbasert master i etterforskning, vår 2016	63 (30)	58 (26)		29 (12)
Erfaringsbasert master i etterforskning, høst 2017	109 (56)	69 (37)		31 (18)
Erfaringsbasert master i etterforskning, vår 2020	82 (54)	67 (45)	29 (?)	27 (19)

Målgruppen for utdanningen er ansatte i politi- og lensmannsetaten eller påtalemyndigheten i Norge eller et annet nordisk land, hvor 5 av studieplassene er forbeholdt ansatte ved Politihøgskolen. Det ble gitt studieplass til 26 søkere med ansettelse i politi- og lensmannsetaten og 1 ansatt ved Politihøgskolen. Det var ingen fra påtalemyndigheten eller andre nordiske land som fikk studieplass i årets opptak.

3.3. Status for inntakskvalitet til etter- og videreutdanninger

EVU har de siste fem årene hatt en stor økning i søkertallene til sine kurs og utdanninger. Det har også vært flere studieplasser. Til tross for økt kapasitet har totalt sett vært langt flere søkere og innstilte søkere til utdanningene enn kapasiteten tilsier. Særlig gjelder det Innføring i politiledelse og Veiledningspedagogikk.

Etatens behov for økt kompetanse, EVUs utvikling av nye og attraktive studier, flere nettbaserte studier, samt økning av kapasiteten ved Politihøgskolen til å gjennomføre utdanninger antas å være årsakene til dette. Vi ser imidlertid en liten nedgang i rapporteringsperioden, noe som tilskrives pandemien.

Inntakskvaliteten ved de fleste av EVUs utdanninger avhenger også av hvordan politidistriktene og særorganene prioriterer søkere i sine innstillinger. EVU og Opptaksseksjonen legger i all hovedsak disse prioriteringene til grunn for opptaket. Det er fortsatt en utfordring at Opptaksseksjonen ikke administrerer opptaket til IP3-utdanningen. Det er et ønske fra EVU om at tallene for IP3-kurs skal kunne rapporteres inn til FS.

I flere studier kan det foretas realkompetansevurdering av søkere som ikke oppfyller formelle kompetansekrav. Vurderingene gjøres i et samarbeid mellom avdeling for etter- og videreutdanning og Opptaksseksjonen, som sikrer at studentene har nødvendige forkunnskaper og forutsetninger for å gjennomføre utdanningen. Videre er hensikten å bidra til at kompetansebehovet i etaten tas hensyn til på en best mulig måte. Dette samarbeidet er utviklet gjennom flere år, og fungerer godt.

Søkere og opptak til etter- og videreutdanningene

Tabellen nedenfor gir en oversikt over søker tall og antall studenter/deltakere som er tatt opp til alle utdanningene i avdelingen.

Søkere og opptak samlet, studieåret 2019-2020

	Totalt antall søkere (kvinner)	Innstilte søkere (kvinner)	Studenter tatt opp (kvinner)
Alle videreutdanninger	7447 (3149)	3351 (1401)	2349 (995)
Etterutdanninger	282 (109)	121 (63)	85 (49)
Oppdragsutdanninger (videreutdanning)	112 (64)	110 (64)	110 (64)
Alle etter- og videreutdanninger	7841 (3370)	3582 (1632)	2544 (1108)

EVU lyste ut til sammen 94 gjennomføringer av 60 ulike etter- og videreutdanninger. 37 utdanninger ble avlyst, enten på grunn av for få søkere eller som følge av pandemien. En fullstendig oversikt over gjennomførte og avlyste utdanninger fremkommer i avdelingsrapporten.

Antall innstilte søkere er redusert med om lag 30 % fra foregående år. Mye av årsaken tilskrives konsekvensene av utbruddet av pandemien vinteren 2020.

Over halvparten (56,5 %) av studentene tar utdanning på 5 studiepoeng. Flere av disse studiene er nettbaserte.

Etterforskning er det største fagfeltet ved EVU, med 1576 studenter, som tilsvarer 64 % av avdelingens totale studentmasse. Det er nesten dobbelt så mange som de andre fagområdene til sammen. 79 % av søkerne fikk tilbud om studieplass

Utdanningene innen fagområdene ledelse, pedagogikk, forebygging og mangfold har den nest største andelen av studentmassen (24 %) ved EVU. Pedagogikk er det klart største fagområdet av disse, med om lag ¾ av studentene. Studiet i Veiledningspedagogikk – Modul 1. er nettbasert og har tre årlige opptak. Kapasiteten i studiet blir ikke fullt utnyttet, fordi et relativt stort antall studenter ikke møter

til studiestart. Størst konkurranse om studieplassene er innen fagområdet ledelse med 2,6 søkere pr studieplass (40 % av søkerne fikk tilbud om studieplass). Tilsvarende konkurransetall for Forebygging og mangfold er 1,2, og for Pedagogiske utdanninger 1,5.

Det politioverative fagområdet har ifølge Opptaksrapporten 2,3 % av studentene. Studier som er unntatt offentlighet, og som har et nokså stort omfang, er ikke medregnet i tallmaterialet. Følgelig har de et større antall studenter enn det Opptaksrapporten viser. Det var om lag 1,6 søkere pr studieplass til disse utdanningene. Størst oversøkning var det til de funksjonsrettede ledelsesutdanningene og instruktørutdanningene.¹²

Fagområdet for sivile utdanninger har 9,4 % av studentmassen. Med 1,2 søkere pr. utdanning kunne man tilby studieplass til 84 % av søkerne.

Kvinner er fortsatt underrepresentert som søkere til flere av seksjonens utdanninger, selv om det har vært en svak positiv utvikling de siste par årene. Seksjonen har iverksatt flere tiltak for styrke denne utviklingen. Teksten i utlysningene til utdanningene endret, og det har vært arrangert egne informasjons-/inspirasjonskvelder for kvinnelige bachelorstudenter. Temaet er også aktuelt i den løpende kontakten med POD, samt i dialogen med Oslo politidistrikt og PST i forhold til rekruttering til innsatspersonell til politiets beredskapstropp, bombegruppe og livvaktjeneste.

3.4. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Prioriterte mål og tiltak 2019-2020	Ansvarlig avdeling	Måloppnåelse
Utvikle en rekrutteringsstrategi for masterutdanningene	Forskningsavdelingen, Studieavdelingen Kommunikasjon	Ikke nådd
Gjennomføre dialogmøter med politidistrikter og særorganer	Avdeling for etter- og videreutdanning (EVU) Bacheloravdelingene	Nådd

3.5. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak inntakskvalitet	Ansvarlig
Videreutvikle samarbeidet med EVU for å sikre et mer effektivt og strømlinjeformet opptak til EVUs utdanningsportefølje	Studieavdelingen
Videreutvikle rekrutteringsarbeidet i den hensikt å øke andelen søkere med minoritetsbakgrunn	Studieavdelingen
Kartlegge årsakene til frafall av studenter - veiledningspedagogikk	EVU

¹² For utdanningstilbudet innen internasjonal sivil krisehåndtering blir utlysning og opptak foretatt av POD

4. Rammekvalitet

Rammekvalitet omhandler de tilgjengelige ressursene for gjennomføring av studiene. Fagmiljø, studentenes læringsmiljø og infrastruktur knyttet til studieprogrammet inngår i dette.

4.1. Fagmiljø

NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen definerer fagmiljø i høyere utdanning som «den gruppen av fagansatte (..) som bidrar til utdanningene, og dette omfatter både planlegging, gjennomføring og utvikling av studiene»¹.

Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring. Dette kan for eksempel være forskning- og utviklingsarbeid, erfaringsoverføring fra praksisfeltet, praktisk undervisning eller pedagogisk og faglig utnyttelse av digital teknologi¹.

§ 2-3. (1) Krav til fagmiljø

«Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.»

Det er en generell problemstilling på institusjonsnivå å få frembragt godt nok datamateriale som kan underbygge beregning av årsverk og kompetanseprofil. Det innebærer at de tall som presenteres er innhentet manuelt, med de feilkilder det kan medføre. Rapporteringen har avdekket at det er rom for tolkning i hvem som skal beregnes med i ulike stillingskategorier, og det er dermed knyttet usikkerhet til hvorvidt de ulike innrapporterte tallene kan sammenlignes. Det gjør også at utregningen av førstestillingskompetanse for bachelorprogrammet må ses i lys av den usikkerheten som er knyttet til tallmaterialet det beregnes ut fra.

Bachelorprogrammet

Fagmiljøet knyttet til bachelorutdanningen anses å være tilstrekkelig stort i forhold til antall studenter og studiets egenart, og har en sammensetning som dekker de fagfelt og emner som inngår i studieprogrammet.

Database for høyere utdanning (DBH) har på sine sider oversikt over antall studenter per faglige årsverk.

Fakultetsnavn	2018			2019		
	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk	Faglige årsverk	Studenter	Studenter / faglige årsverk
Bachelor - politiutdanning	122,1	2 066	16,92	115,8	1 886	16,29

Det er vanskelig å si nøyaktig hvor dette forholdstallet bør ligge, og tallet vil nok variere mellom disiplinutdanninger og profesjonsutdanninger. Som tabellen over viser har tallet vært stabilt de to siste studieår. Sammenligner vi oss med sykepleieutdanningen på OsloMet ligger vi litt under deres tilsvarende forholdstall (17,29 og 17,02).

Basert på de innrapporterte tallene konkluderes det med at fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning for studieåret 2019-2020 besto av 114,2 faglige årsverk. Kravet i Studietilsynsforskriftens § 2-3 (4) er at minst 20 % av de faglige årsverkene knyttet til studieprogrammet skal ha førstestillingskompetanse. Studieprogrammet hadde 21 årsverk førstestillingskompetanse, dette utgjør 18,39 % (21/114,2 årsverk). Studieprogrammet ligger altså noe under forskriftskravet.

Politioverbetter med og uten mastergrad

Det er har vært en uttalt målsetning gjennom flere år at politioverbetter (POB) som underviser på bachelornivå bør ha en mastergrad.

For studieprogrammet totalt sett innehar ca. 23 % av alle POBene en mastergrad. Fordelingen er imidlertid noe ulik mellom studiestedene.

	Bodø	Stavern	Oslo					Oslo total	BA total
			ETTERF	FORE-BYGG	METODE	O&B	P&S		
Total ant. POB	12,0	15,0	10,0	3,0	4,0	11,0	1,0	29,0	56,0
POB u/master	8,0	13,0	9,0	2,0	3,0	8,0	0,0	22,0	43,0
POB m/master	4,0	2,0	1,0	1,0	1,0	3,0	1,0	7,0	13,0
%-vis ant. POB med master	33,3 %	13,3 %	10,0 %	33,3 %	25,0 %	27,3 %	100,0 %	24,1 %	23,2 %

Det vil være et prioritert område i neste rapporteringsperiode å få flere av de ansatte POBene inn i mastergradsløp. Det vil styrke både den forskningsbaserte undervisningen i bachelorprogrammet og kunne legge grunnlag for ytterligere kvalifisering for ansatte i POB-stillinger (PhD eller førstelektor).

Master

I henhold til studietilsynsforskriftens § 2-3 (4) skal «studietilbud på mastergradsnivå (...) 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse».

Fagmiljøet som har ansvaret for mastergradsstudiene i politivitenskap og etterforskning består hovedsakelig av ansatte i forskningsavdelingen, med bidrag fra fagansatte ved EVU og bacheloravdelingen. Samtlige emneansvarlige har førstestillingskompetanse, én har professorkompetanse. Det brukes forelesere fra andre avdelinger, institusjoner og politi- og lensmannsetaten som både ivaretar det faglige nivået og studietilbudets egenart (herunder kontekstualisering og relevans).

Kravet om førstestillingskompetanse er oppfylt i rapporteringsperioden.

EVU

Avdelingen har 70 fagansatte som fordeler seg på ulike stillingskategorier, og med ulik formalkompetanse.

	2017	2018	2019	2020
Pob/Instruktør uten mastergrad	22	25	28	28
Pob/Høgskolelærer uten mastergrad	23	21	25	5
Pob/Høgskolelærer med mastergrad		5	4	13
Pob/Høgskolelektor	3	1	8	16
Høgskolelektor¹³	10	20	17,5	2
Førstelektor	6	2	2	3
Førsteamanuensis		3 ¹⁴		3
Professor		3 ¹⁵	2 ¹⁶	

Avdelingen har til sammen fem fagansatte i førstestillinger, samt ytterligere én med førstestillingskompetanse, noe som er en reduksjon i andelen førstestillingskompetanse fra forrige rapporteringsår. 26,5 fagansatte (ikke medregnet de som har førstestillingskompetanse) har nå mastergrad, noe som er en økning fra forrige rapporteringsår.

Avdelingen har ansatte med ulik kompetanse, formelt og reelt. Dette skaper et mangfold og ivaretar ulike perspektiver i profesjonsutdanningene. De ansattes kvalifikasjoner vurderes som svært gode i forhold til de oppgaver som skal gjennomføres. Dette bekreftes også ved at EVU jevnlig blir forespurt om å stille med deltakere i ulike prosjekter, arbeidsgrupper, foredrag og konferanser, både i Norge og utenlands. Dette bidrar til faglig legitimitet og involvering fra EVU og Politihøgskolen i pågående prosesser, og gir også kompetanse til den enkelte ansatte, til EVU og Politihøgskolen.

De ulike fagfeltene representerer ulike tradisjoner, med ulik tilknytning til academia. Utdanninger ved EVU er i stor grad erfarings- og profesjonsnære, men er like fullt basert på kunnskap som er frembragt i henhold til anerkjente vitenskapelige kriterier. På noen fagfelt er formalkompetansen ikke i henhold til nasjonale krav og føringer. Det er over tid lagt ned et betydelig arbeid for å heve formalkompetansen i avdelingen, noe som gjenspeiler seg i utviklingen av andelen ansatte i ulike stillingskategorier, samt ressurser brukt på FOU og ulike kvalifiseringsløp.

¹³ Med førstestillingskompetanse

¹⁴ Hvorav en 20 % stilling

¹⁵ En ansatt fikk opprykk til professor 13.2.2018. To professorer har vært ansatt i professor II-stillinger, 20 % hver. Den ene er nå ansatt i 50 % stilling

¹⁶ Hvorav en 20 % stilling

4.2. Utdanningsfaglig kompetanse

§ 2-3. (2) Krav til fagmiljø

«Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.»

Utdanningsfaglig kompetanse inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring

Bachelor

Dette kravet kan igjen ses opp mot Politihøgskolens strategi og målet om at studenter skal forberedes på å ta ansvar for egen utvikling og livslang læring gjennom økt bruk av fleksible læringsformer. Skal dette strategiske målet nås er det avgjørende at fagansatte har nødvendig digital kompetanse.

	Bodø	Oslo	Stavern	Totalt
Antall faglige årsverk	25	61,7	27,5	114,2
Ped.bas eller tilsvarende	25	49,7	24,5	99,2

Det totale fagmiljøet består av 114,2 årsverk, og av disse har 99,2 årsverk den nødvendige pedagogiske basiskompetansen som det stilles krav om for å kunne undervise innen høyere utdanning. Det betyr at for fagmiljøet i studieåret 2019-2020 var det 15 årsverk som ikke hadde den nødvendige utdanningsfaglige kompetansen.

Kompetanse i bruk av digital teknologi for å fremme læring

I fjorårets vurdering av dette forskriftskravet kom det frem i rapporteringen at det manglet en felles forståelse av hva dette kompetansekravet innebærer. Dermed var vurderingene som ble gjort av de fagansattes digitale, pedagogiske kompetanse ikke sammenlignbar. Våren 2020 ble hele UH-sektoren satt på tidenes digitale utfordring, da alle studenter i Norge ble omdefinert til nettstudenter over natten på grunn av covid-19.

Kravet må også ses i sammenheng med Studietilsynsforskriften § 2-2 (5) Undervisning-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet (..). I merknaden til dette forskriftskravet presiserer det at «Det forutsettes av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn».

Det ble gjennomført en spørreundersøkelse overfor samtlige politistudenter (bachelor) om hvordan de opplevde det nettbaserte undervisningstilbudet. Tilbakemeldingene fra studentene var blant annet at det var en manglende konsistens i det nettbaserte undervisningstilbudet.

Utdanningsfaglig kompetanse inkluderer også kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Dette innebærer at den fagansatte har en grunnleggende forståelse av hvordan ulike digitale verktøy kan benyttes til både synkrone og asynkrone læringsaktiviteter. For de synkrone læringsaktivitetene vil forståelse av prinsipper for studentaktivitet være en avgjørende del av kompetansen som vurderes.

Avdelingsledere og programansvarlige studieledere ble bedt om å vurdere de fagansattes kompetanse i henhold til denne definisjonen. Rapporteringen avdekket at kompetansekravet både forstås og tolkes ulikt. Det gjør det krevende å få gjennomført et felles kompetanseløft.

For å sikre nødvendig kvalitet i det nettbaserte undervisningstilbudet, samt mulighet til å oppnå strategiens målsetning, bør det iverksettes kompetansehevende tiltak for dette kompetansebehovet.

Master

De fleste emneansvarlige har eller er på vei til å få formell pedagogisk kompetanse. Samtidig som den digitale kompetansen i kollegiet har økt betydelig siste periode, vil utvikling av kompetansen i å utnytte digital teknologi for å fremme læring være et viktig oppfølgingspunkt videre. Det anmodes om at behovet for å utvikle kompetanse på bruk av digitale undervisnings- og læringsformer følges opp på institusjonsnivå.

EVU

Formell pedagogisk utdanning

	2017	2018	2019	2020
Har pedagogisk basiskompetanse	23	30	36	35
Har instruktørutdanning	32	33	37	32

Tabell 4 viser at 67 av 68 ansatte har pedagogisk kompetanse, men kun halvparten har den pedagogiske kompetansen som kreves for å undervise innen høyere utdanning.

Instruktørutdanningen er en svært god fagdidaktisk utdanning, men tilfredsstillende ikke nasjonale krav. Noen fagansatte har faglærerutdanning fra lærerhøgskoler.

Når det gjelder de ansattes digitale kompetanse så har dette vært et lokalt mål i Avdeling for etter- og videreutdanning. Den digitale kompetansen har økt, noe som også kan tilskrives konsekvensene av pandemien, med de endringene dette medførte av utvikling av digital undervisning og studentaktive læringsformer.

4.3. Forskning og faglig utviklingsarbeid

(5) «Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning (..) og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.»

Ved Politi høgskolen gjennomføres forskning og faglig utviklingsarbeid både i utdanningsavdelingene og i Forskningsavdelingen. Forskningsavdelingen utgir hvert år en egen forskningsmelding som gir en oversikt over forskningsproduksjon og forskningsformidling ved hele Politi høgskolen.

Ressursrammen for FoU-arbeid utgjør 20 % pr faste undervisningsstilling i utdanningsavdelingene¹⁷. Nedenfor synliggjøres FoU-arbeid i utdanningsavdelingene.

¹⁷ [Retningslinjer og måler FoU](#)

Bachelor

For studieprogrammet Bachelor – Politiutdanningen er følgende ressurser satt av til FoU for studieåret 2019-2020.

	Bodø	Oslo	Stavern	BA total
Antall faglige årsverk	25,0	61,7	27,5	114,2
Andel av årsverk satt av til FoU totalt	3,9	6,4	5,0	15,3
Prosentvis andel av årsverk satt av til FoU	15,6 %	10,5 %	18,2 %	13,4 %

Avdelings- og programansvarliges rapportering av FoU 2019-2020

Den totale andelen av faglige årsverk tilknyttet bachelorprogrammet som er satt av til FoU utgjør 13,43 %.

Antall årsverk som deltar i forskergrupper fra Bachelorprogrammet

	Bodø	Oslo	Stavern
Fagansatte	25,0	61,7	27,5
Fagansatte i forskergrupper	5,0	17,0	10

Avdelings- og programansvarliges rapportering av FoU 2019-2020. Alle tall er oppgitt som årsverk.

Master

De ansatte på forskningsavdelingene har alle forskningsstillinger. Noen har 25 % og noen 50 % undervisning som del av sin stilling.

EVU

Mange ansatte er i kompetanseløp. Tilrettelegging av arbeidssituasjonen gjør at flere vil kunne kvalifisere seg for førstestillingskompetanse i løpet av et par år.

Flere fagansatte er engasjert i utviklingen av en studieportefølje for andre spesialister, i første rekke rettet mot NTNU. Utvikling av nye studier tilpasses masterutdanningen ved Politihøgskolen.

I tillegg arbeider flere med å skrive nye lærebøker.

Faglige årsverk i kvalifiserings- og masterløp

Oversikten nedenfor viser antall faglige årsverk som er satt av til ordinære kvalifiseringsløp som professorkvalifisering, førstelektor- og førsteamanuensisløp. I tillegg avgis det FoU-tid for å heve kompetansen til politioverbetjenter i undervisningsstillinger og som ikke har en mastergrad. Dette har vært en bevisst satsning over flere år.

Antall årsverk som deltar i kvalifiseringsløp

	Samlet PHS	BA Bodø	BA Oslo	BA Stavern	EVU	FA
Masterløp	16	3	4	3	6	0
Doktorgradsløp	17	1	3	0	8	5
Førstelektorløp	9	3	2	2	2	0
Dosentløp	3	0	1	1	1	0
Professorløp	27	5	6	4	1	11

4.4. Læringsmiljø

Studentenes læringsmiljø defineres som det psykososiale, det fysiske og det digitale læringsmiljøet. De to første er hjemlet i *UH-lovens § 4-3 (2) Læringsmiljø*. Valget om å inkludere studentenes digitale læringsmiljø som en sentral del av det totale læringsmiljøet er fundert i Politihøgskolens strategiske mål om at *studenter forberedes på å ta ansvar for egen utvikling og livslang læring gjennom økt bruk av fleksible læringsformer*. Digitale læringsmiljøer som blant annet læringsplattformer vil være avgjørende her.

Bachelor

Læringsmiljøutvalg (LMU)

Hvert studiested har egne Læringsmiljøutvalg. Det er gjennomført lokale LMU-møter ved alle studiesteder, i tillegg til sentrale LMU-møter, i henhold til vedtatte retningslinjer.

Vurdering av studentens psykososiale læringsmiljø

Alle tre avdelingsledere har blitt bedt om å gjøre en vurdering av det psykososiale læringsmiljøet ved eget studiested. Vurderingen gjort både før og etter utbruddet og nedstenging av campus. Vurderingen er gjort på en 5-delt skala fra 1-Svært lite tilfredsstillende til 5-Svært tilfredsstillende. Bodø og Oslo vurderer sitt psykososiale læringsmiljø til å ligge på 4-Tilfredsstillende, mens Stavern vurderer det til 5-Svært tilfredsstillende. Etter covid-19 og nedstenging av campus vurderer Bodø og Oslo det psykososiale miljøet til å ligge på 3-Nøytralt, mens Stavern ligger på 2-Lite tilfredsstillende.

Psykososialt læringsmiljø Bodø

Studentene var i mye større grad fornøyd med sitt psykososiale læringsmiljø forut for pandemien. Etter nedstenging av campus mistet de muligheten til fysiske møter, og opplevde å ha dårligere kontakt på nettet.

Psykososialt læringsmiljø Oslo

Resultatene fra studiebarometeret, møter i lokalt LMU og møter mellom ledelse og studentråd ved Politihøgskolen, viser at studentene i overveiende grad er godt fornøyd med det psykososiale læringsmiljøet. Et betydelig karakterpress, særlig på grunn av færre ledige stillinger i politiet, er likevel for mange studenter en årsak til stress og bekymring. LMU har særlig hatt fokus på tiltak som kan redusere denne «stressituasjonen». Nedstenging av campus har siste del av vårsemesteret

hindret fysisk nærhet mellom studenter og lærere. Dette har vært en tilleggsbelastning for studentene.

Psykososialt læringsmiljø Stavern

Klassekontakter (en lærer er tildelt oppfølging for en klasse) fungerte utmerket under pandemien. De initierte flere digitale klassemøter også uformelle, der det psykososiale også kunne ivaretas.

Studentstøtteordning

Det er ved alle tre studiesteder innført ordninger for studentstøtte, som er et lavterskeltilbud og et tilbud om støtte og hjelp til studenter dersom de ønsker det. Det gis støttesamtaler etter utfordrende hverdagslige hendelser som alene eller i sum kan føre til belastninger for enkeltpersoner. Tilbudet gjelder også ved kriser og særlig belastende hendelser.

Fysisk læringsmiljø

Bygninger og omgivelser

Alle tre avdelingsledere har gjort en tilsvarende vurdering av det fysiske læringsmiljøet ved sitt studiested, og alle tre vurderer det til 4-Tilfredsstillende.

Digitalt læringsmiljø

Grensegangen mellom læringsprosesser, pedagogikk og teknologi

Studentenes digitale læringsmiljø handler i stor grad om hvordan læringsplattformen er organisert. Dette gjelder ikke kun organisering innad i et emne, men også organisering av annen type informasjon som er av betydning for studentene. Eksempler her kan være digital tilgang til bibliotekstjenester, nødvendig informasjon om gjennomføring og eksamen etc. I tillegg handler et digitalt læringsmiljø i stor grad om ulike former for samhandling og diskusjon.

Avdelingslederne i bachelorprogrammet er bedt om å gjøre en vurdering av studentenes digitale læringsmiljø, før og etter covid-19-utbruddet. Både Oslo og Stavern vurderer studentenes digitale læringsmiljø som 3-Nøytralt før, mens Bodø vurderer det til 4-Tilfredsstillende. Etter utbruddet er vurderingen motsatt, altså at Bodø vurderer sitt digitale læringsmiljø som 3-Nøytralt, mens Oslo og Stavern vurderer det til 4-Tilfredsstillende.

Master

Kompetansen i å utnytte digital teknologi i læring må sies å ha økt etter covid-19. Studentenes opplevelser av det som her kalles et digitalt læringsmiljø er imidlertid ikke undersøkt.

EVU

Mange av utdanningene fortsatte etter at pandemien inntraff med en vesentlig økning av digitale aktiviteter. Kvalitetsarbeidet ble opprettholdt, men måtte justeres i forhold til en ny og ukjent situasjon. Studentenes erfaringer med dette er ikke undersøkt.

4.5. Infrastruktur

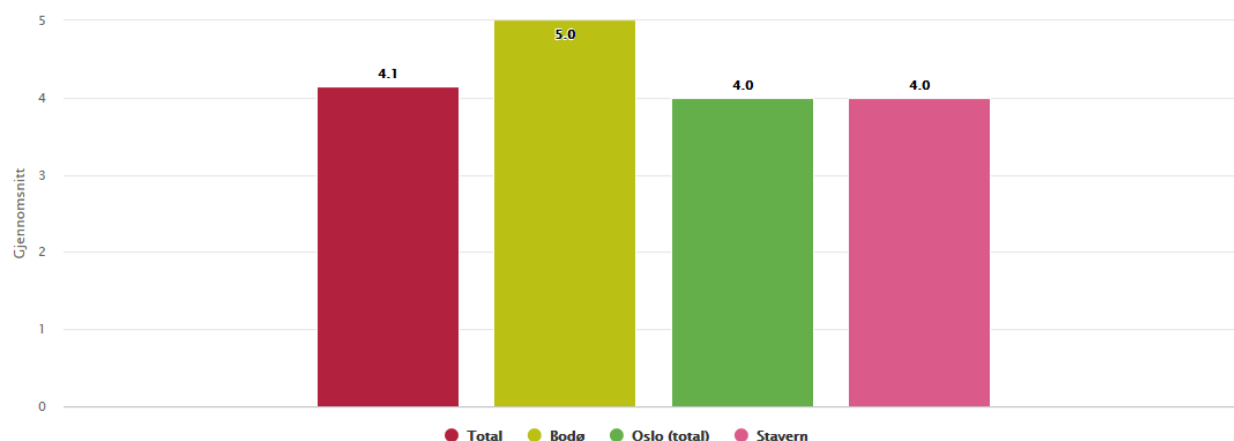
§ 2-2. (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Med infrastruktur menes nødvendig infrastruktur som er nødvendig for studentenes oppnåelse av læringsutbyttet i studieprogrammet. Dette har blitt definert til å omfatte egnede lokaler og øvingsfasiliteter, nødvendig utstyr, tekniske tjenester og digitale ressurser, samt bibliotekstjenester.

Bachelor

Egnede lokaler og øvingsfasiliteter

I hvilken grad opplever du at det finnes egnede lokaler og øvingsfasiliteter som er nødvendige for studentenes oppnåelse av læringsutbytte innen ditt kunnskapsområde/studiested?

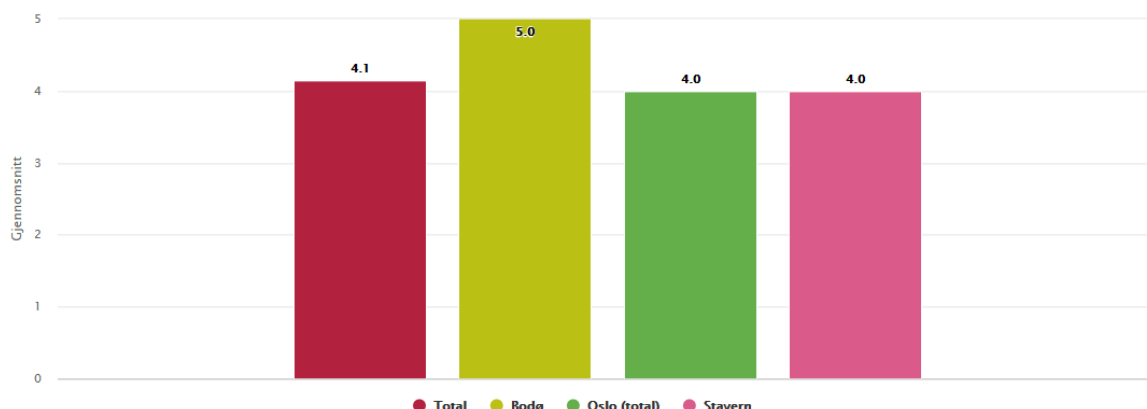


Avdelingslederens rapportering av infrastruktur - 2019-2020

Totalt for studieprogrammet er nødvendige lokaler og øvingsfasiliteter for oppnåelse av studentenes læringsutbytte vurdert til et snitt på 4.1. Bodø vurderer dette til 5 som er det høyeste vurderingsnivået, mens Oslo og Stavern vurderer det til 4.

Nødvendig utstyr for oppnåelse av studentenes læringsutbytte

I hvilken grad opplever du at nødvendig utstyr som er avgjørende for studentenes oppnåelse av læringsutbytte innen ditt kunnskapsområde/studiested er tilgjengelig?



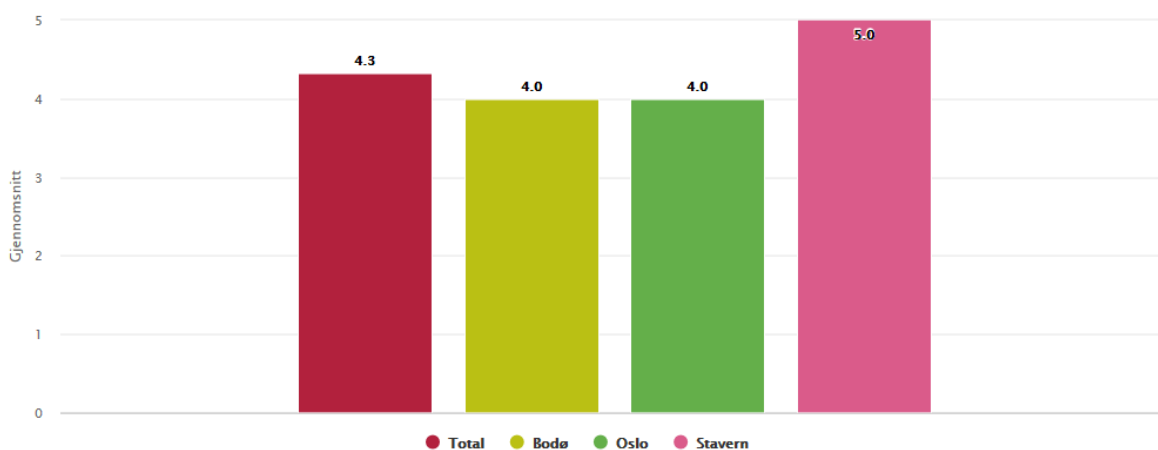
Avdelingslederens rapportering av infrastruktur - 2019-2020

Totalvurderingen for studieprogrammet som helhet ligger på 4.1. Bodø vurderer nok en gang dette tilfredsstillende, mens Oslo og Stavern vurderer dette til 4.

Det uttrykkes at det i Oslo er behov for en uniformert politibil innredet slik dagens politibiler er, som kan brukes til øvelser.

Tekniske tjenester og digitale ressurser for oppnåelse av studentenes læringsutbytte

I hvilken grad opplever du at tekniske tjenester og digitale ressurser som understøtter studentenes læring og læringsmiljø er tilfredsstillende?



Avdelingslederens rapportering av infrastruktur - 2019-2020

Både Bodø og Oslo rapporterer dette til 4, mens Stavern vurderer at de tekniske tjenester og digitale ressurser som er nødvendige for oppnåelse av studentens læringsutbytte i stor grad.

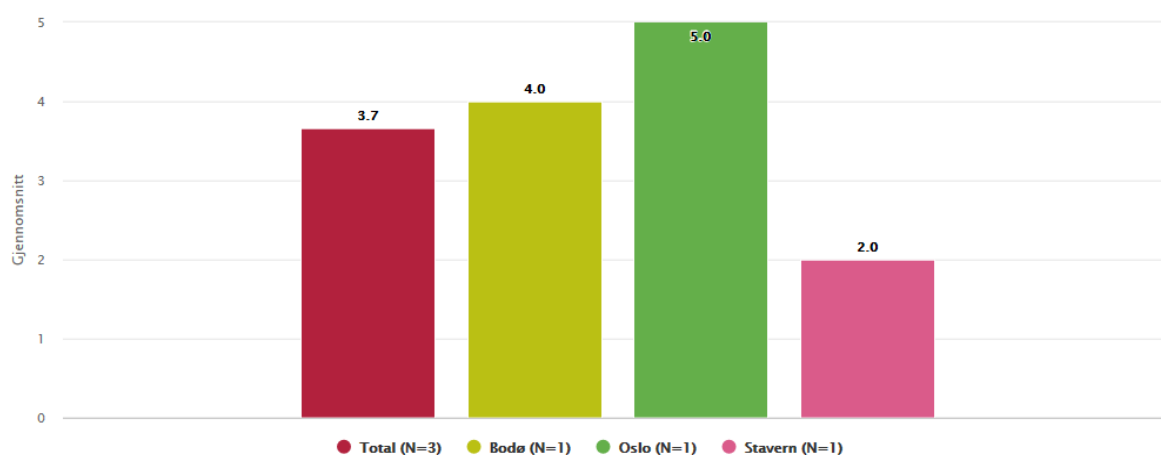
Det er et gjennomgående behov for tilgang til og lisenser for studentaktive, digitale verktøy som kan benyttes i synkron undervisning, uavhengig om denne foregår fysisk eller digitalt. Bruk av slike verktøy bidrar i stor grad til å skape aktivitet blant studentene i deres læringsarbeid, og det er et klare føringer fra sentrale myndigheter, samt i Studietilsynsforskriften om at undervisning skal være

aktiviserende for studentene. Det er en utfordring at flere fagansatte benytter gratisversjoner av slike verktøy fordi dette både innehar begrensninger i funksjonalitet, samt at det ikke finnes egne GDPR-avtaler mellom Politihøgskolen og de aktuelle leverandørene.

Bibliotek

Studietilsynsforskriften § 2-2 (4) Studietilbudets (innhold, oppbygging og) infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

I hvilken grad opplever du at det tilgjengelige bibliotekstilbudet er tilfredsstillende?



Avdelingslederens rapportering av infrastruktur - 2019-2020

Campus Oslo har et eget bibliotek som fungerer utmerket, og der ligger vurderingen på 5. Bodø vurderer tilbudet til studentene til 4, mens Staven vurderer det til 2 da bibliotekstjenestene oppleves som lite tilfredsstillende. Samlet snittskår ligger på 3.7.

Master

Det er kommet tilbakemeldinger på at infrastrukturen for undervisning og læring som er nettbasert har et stort forbedringspotensial. Dette gjelder også evalueringsverktøy, der masterutdanningene benytter Forms i påvente av et egnet verktøy. Det anmodes om at utvikling av infrastruktur for undervisning, læring og evaluering må prioriteres i kommende periode.

EVU

Politihøgskolens lokaler har i flere år vært underdimensjonert i forhold til aktivitetsnivået. Det er særlig Operativ seksjon som utfordres, ved at Politihøgskolen ikke selv har nødvendige/tilfredsstillende fasiliteter for all operativ trening. Det er krevende å få til en best mulig utnyttelse av de tilgjengelige øvingsfasilitetene.

Det er ønskelig å øke utskiftingsfrekvensen på uniformerte tjenestebiler. For et stort antall av bilene er det utfordrende å opprettholde en akseptabel teknisk standard. Den tekniske standarden medfører en økende risiko for avbrudd i opplæringen, spesielt for B2-kjøreopplæring. Politihøgskolen' lokaler har i flere år vært underdimensjonert i forhold til aktivitetsnivået.

4.6. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Tiltak	Ansvarlig	Måloppnåelse
Øke andel med førstestillingskompetanse	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen	Ikke nådd
Utrede muligheten for å styre FoU-midler til fagmiljøer/kunnskapsområder med lav andel førstestillingskompetanse	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen FoU-utvalget	Ikke nådd
Etablere en felles rutine for rapportering av fagmiljø ved Politihøgskolen	Kvalitetsutvalget	Ikke nådd
Pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende for fagansatte som fortsatt ikke har det	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen	Delvis nådd
Utvikle retningslinjer for krav til pedagogisk kompetanse	Kvalitetsutvalget	Ikke nådd
Øke kompetanse om og felles forståelse av digital kompetanse for å legge til rette for læring	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen	Delvis nådd
Følge opp læringsmiljøet i alle utdanninger	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen LMU	Nådd

4.7. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak	Ansvarlig
Øke andelen professorkvalifiseringer	Bacheloravdelingene
Øke andelen med førstestillingskompetanse	Utdanningsavdelingene
Øke andelen politioverbetjenter i masterløp	Utdanningsavdelingene
Øke andelen fagansatte med pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende	Utdanningsavdelingene
Øke andelen fagansatte og ledere med digital, pedagogisk kompetanse som sikrer aktivisering av studenter, ivaretar krav til fleksibilitet og som også er tilpasset et digitalt samfunn	Utdanningsavdelingene

5. Programkvalitet

Programkvalitet omhandler faglig og didaktisk kvalitet i ramme-, program-, fag- og emneplaner

5.1. Faglig og didaktisk kvalitet i studieplanene

Krav til faglig og didaktisk kvalitet i studieplanene

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert (..)

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og (..) faglig utviklingsarbeid.

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging (..) og skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.(..)

De underliggende kvalitetsindikatorene knyttet til Programkvalitet er knyttet opp mot kravene til studietilbud i Studietilsynsforskriften § 2-2 Krav til studietilbudet.

Studietilsynsforskriften § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Bachelor

Det er kun de programansvarlige studielederne som rapporterer på programkvalitet. (I rapporteringen angis fargekoder for grad av måloppnåelse. Grønt der det anses som oppnådd, gult der man opplever delvis måloppnåelse og rødt der det anses som ikke måloppnåelse)

I rapporteringsåret 2019-2020 er det studenter i løp i både fagplaner styrt av rammeplan 2014-2018 og ny programplan som hadde sin første gjennomføring i B1 dette året. Siden vi har studenter i to ulike planer, vil rapporteringen gjenspeile dette.

Faglig oppdatering ny programplan - B1

Etterforskning	Forebyggende	Operativt politiarbeid og beredskap	Politi og samfunn
----------------	--------------	-------------------------------------	-------------------

Programansvarlige studieleders rapportering av programkvalitet 2019-2020

Alle de fire kunnskapsområder anses som faglig oppdatert (markert i grønt), og har en tydelig relevans for studieprogrammet som helhet.

Faglig oppdatering fagplan – B2 og B3

Etterforskning	Forebyggende	Metode – Bacheloroppg	Metode - Digpol	Orden og beredskap	Politi og samfunn
B2	B2	/	B2	B2	B2
B3	B3	B3	B3	B3	B3

Programansvarlige studieleders rapportering av programkvalitet 2019-2020

Emner i både B2 og B3 skal gjennom en omfattende revidering i forbindelse med operasjonalisering av ny programplan for de neste studieårene. De fagdeler som ikke vurderes å ha god nok faglig relevans for å sikre studentenes læringsutbytte (markert i gult) vil bli erstattet i forbindelse med dette revideringsarbeidet.

Master

Det er identifisert behov for revisjon av pensum i ett emne, og dette må følges opp i neste gjennomføring. Den andre emnerapporten beskriver pensumendring etter forrige gjennomføring og erfaringene er at nåværende pensum i større grad bidrar til studentenes evne til refleksjon og deres kunnskap om kvalitativ analyse.

EVU

Avdelingen har en omfattende portefølje, med over 20 kursplaner, to program og i overkant av 90 studieplaner. Planene vurderes, og eventuelt revideres, minimum hvert femte år, i henhold til en femårsplan for revisjoner. Det er imidlertid behov for at det avsettes nødvendige ressurser til å gjennomgå de aktuelle studieplanene i tråd med den sykliske planen.

Studie- og kursplanarbeid har også i 2019-2020 vært en viktig oppgave i utviklingen av programkvalitet i avdelingen. Det er imidlertid betydelige forsinkelser i dette arbeidet på grunn av pandemien. Etter forskriftsendringen "Endringer foretatt i medhold av midlertidig forskrift om tillegg til forskrift av 7. desember 2016 nr. 1957 om studier og eksamen ved Politihøgskolen", ble det besluttet å endre, utsette og avlyse utdanningen i porteføljen.

5.2. Studietilbudets arbeidsomfang

Studietilsynsforskriften § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Programansvarlige studieledere har blitt bedt om å vurdere om emnene innenfor deres respektive kunnskapsområder har et arbeidsomfang på 25 – 30 timer per studiepoeng. Det rapporteres stort sett om at studentenes arbeidsomfang er i tråd med forskriftskravene. Ett unntak er kunnskapsområdet Operativt politiarbeid og beredskap der det anslås at studentenes arbeidsomfang er noe større enn beregnet. Studentenes egen rapportering er imidlertid ikke helt i tråd med disse vurderingene slik at her er det behov for både et bedre måleverktøy, samt en kalibrering av forventninger.

Master

Samlinger som studieform rapporteres å være svært intensivt samtidig som studentene til en viss grad er overlatt til seg selv i mellomperiodene. Et spørsmål er om samlingene kan gjøres flere og

kortere. Det argumenteres for at kortere samlinger og mer nettundervisning og aktivitet på digitale plattformer kan være en bedre løsning for studentkull, der mange ikke har mulighet til å følge fysiske samlinger. En slik løsning kan også hjelpe studentene til å jobbe mer jevnt gjennom semesteret. Dette må imidlertid utredes nærmere. I dette arbeidet kan en også se hen til forskergruppen PULS og FoU-arbeider ved Politihøgskolen som tar for seg nettopp dette.

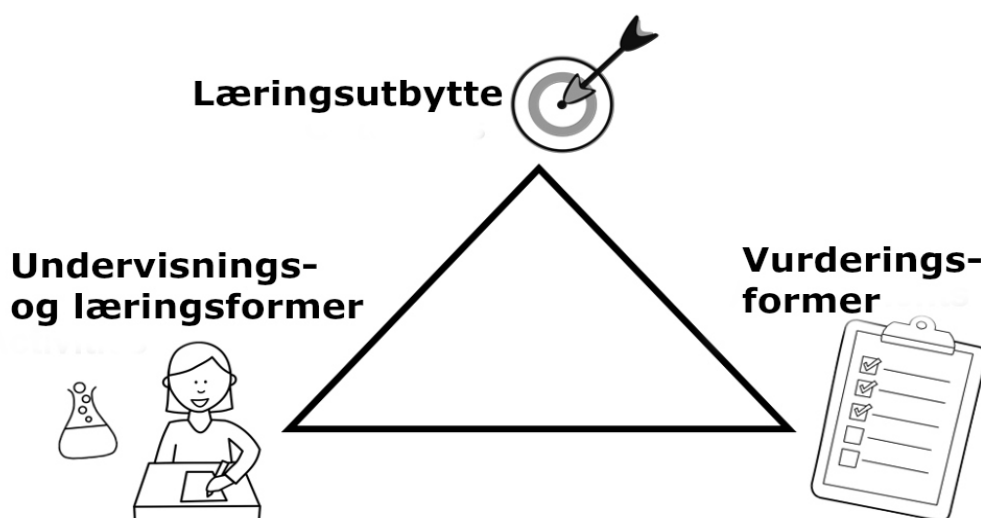
Erfaringene vi får nå, med økt digitalisering av undervisningen, kan også gi verdifull informasjon om studentenes arbeidsbelastning. Det foreslås et prosjekt for å samle erfaringene med dette både fra studenter og ansatte, samt at arbeidet bør gjøres i samarbeid med de andre utdanningsavdelingene.

EVU

Utfordringene som avdelingen møtte ved pandemistengningen, viser at det er et betydelig potensial for å videreutvikle flere studier til større grad av nettbasering. Det kan gjøres uten at det påvirker studentenes arbeidsbelastning underveis i studiet.

5.3. En konstruktiv sammenheng i studietilbudet

Studietilsynsforskriften § 2-2 (5) Undervisning-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. (..)



Figur 1: Samstemt helhet (Constructive alignment, Biggs & Tang 2011)

Som modellen over synliggjør er det et krav til ethvert studietilbud at det skal være en sammenheng mellom det ønskede læringsutbytte for studentene, hvilke undervisnings- og læringsformer som er valgt og hvilke vurderingsformer som anvendes. Her benyttes begrepet «samstemt helhet». Om, og i hvilken grad, de fagansatte og studentene opplever at studieprogrammet fremstår slik, er av interesse i denne sammenhengen.

Bachelor

Kunnskapsområdets vurdering av samstemt helhet – B1

Etterforskning	Forebyggende	Operativt politiarbeid og beredskap	Politi og samfunn
----------------	--------------	-------------------------------------	-------------------

Programansvarlige studieleders rapportering av programkvalitet 2019-2020

Som fargene antyder oppgis det for to kunnskapsområder i B1 at vurderingsformer i emnene ikke er tilpasset læringsutbyttet. I Fagplanen for B3 er det større utfordringer knyttet til opplevelsen av en slik samstemt helhet, men i og med at denne planen nå fases ut drøftes ikke dette nærmere her.

Studentenes vurderinger av vurderingsformer i studieprogrammet

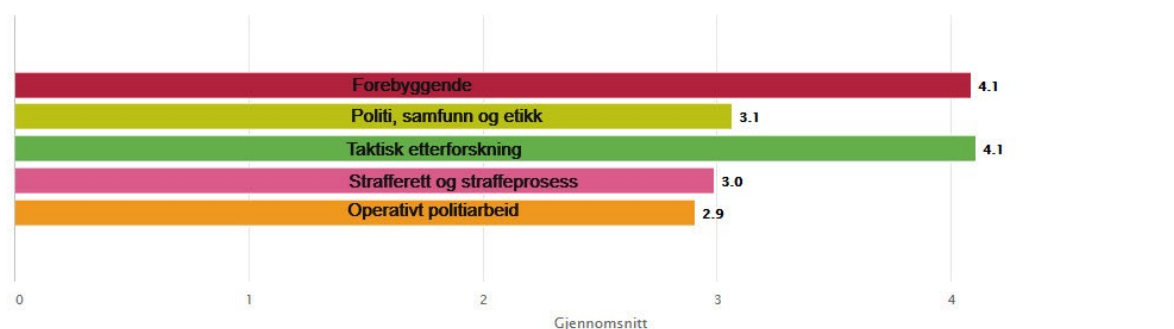
Siden det kun er gjennomført en felles sluttevaluering for alle emnene i B1, er det det de som presenterer her.

I hvilken grad opplever du at det er samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsene for emnet og de læringsaktiviteter det er lagt opp til?



Sammenstilling av sluttevaluering av emner - B1

I hvilken grad opplevde du at eksamen (vurderingsform) ga deg mulighet til å vise at du har oppnådd læringsutbyttet i emnet?



Sammenstilling av sluttevaluering av emner - B1

Studentene melder at læringsaktivitetene i emnene Forebyggende, Taktisk etterforskning og Strafferett og straffeprosess i større grad samsvarer med læringsutbyttebeskrivelsene enn i Politi, samfunn og etikk og Operativt politiarbeid. Studentenes tilbakemeldinger samsvarer godt med de programansvarlige studieleders vurderinger.

Når det gjelder studentenes vurdering av i hvilken grad emnets vurderingsform ga dem mulighet til å vise at de har oppnådd læringsutbyttet for emnet, er de svært klar i sin tale. Forebyggende og Taktisk etterforskning har lagt opp til utstrakt bruk av underveisvurderinger, samt at vurderingsformene det er lagt opp til (Presentasjon og Mappevurdering) har bidratt til at studentene i stor grad har hatt mulighet til å jobbe jevnt og trutt gjennom hele semesteret. De ulike underveisevurderingene har bidratt med tilbakemeldinger underveis i studentenes læringsarbeid, og i stor grad sikret dybdelæring ved å utvikle studentenes forståelse.

Bruken av underveisvurdering og en sluttvurdering, som legger opp til at studenten kan jobbe med vurderingsgrunnlaget over tid, er helt i henhold til Kvalitetsreformens intensjoner. Stortingsmelding 16 – Kultur for kvalitet har siden underbygget dette fokuset. All nyere, pedaogisk forskning knyttet til vurdering og vurderingsform påpeker at sluttvurderinger, hvor studentene får jobbe over tid, i større grad fører til læring enn klassiske sluttvurderinger som skoleeksamen. Sistnevnte fungerer nærmest som hukommelsestester, og ikke som grunnlag for vurdering av faktisk oppnådd kunnskap.

Master

Rapporteringen diskuterer læringseffekten av for eksempel gruppearbeid, arbeidskrav og eksamen. Oppgaveutformingen trekkes fram som en faktor i dette, men også at studentene nok ikke alltid jobber jevnt med oppgavene.

I metodeemnet er det lagt til rette for varierte studentaktive læringsformer i form av øvelser og gruppearbeid, også en øvelse med «flipped classroom». Mens studentenes vurdering av de ulike metodene er positive og noe variert, mener emneansvarlige at dette gir best læringsutbytte både i emnet og som forberedelse til masteroppgaven.

EVU

Som tidligere år gir både fagansatte og seksjonsledere positive vurderinger av sammenheng og helhet mellom målgruppe/læreforutsetninger, læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og arbeidsformer og vurderingsformer i studie- og kursplaner. Læringsutbyttebeskrivelsene synes å være godt tilpasset målgruppene. Arbeids- og undervisningsformer samt vurderingsformer i aktivitetene, slik disse er beskrevet i studie- og kursplaner, ser ut til å gi studentene god mulighet til å vise sitt læringsutbytte. Det vurderes gjennomgående at det er god balanse mellom samlinger, arbeidskrav og pensum.

Samlet sett vurderes organiseringen av studier og kurs som god, og godt tilpasset for at studenter og kursdeltakere skal oppnå det beskrevne læringsutbyttet.

Uavhengig av type utdanning gir studentene generelt uttrykk for at de opplever læringsmålene som både gode og relevante, og at de blir oppnådd. Den samme vurdering gis fra fagansvarlige så vel som eksterne sensorer, og har holdt seg stabilt gjennom flere år. Eksamensstatistikken og avsluttende vurdering samsvarer godt med studentenes subjektive vurderinger av sin måloppnåelse. De områder studentene vurderer læringsutbytte som noe lavere, identifiseres og drøftes med fagansatte i evalueringssamtalene.

Eksamensform og eksamensgjennomføring varierer fra utdanning til utdanning, men vurderes av de aller fleste som meget god/god. I flere studentevalueringer gis det tilbakemeldinger på at også eksamen oppfattes å være en arena for læring, noe som er et uttalt mål ved EVU.

Både didaktiske vurderinger og erfaringer som fagansatte, sensorer og studenter formidler etter

gjennomføringer, tyder på at eksamensformene er godt tilpasset studiene. De er godt egnet til å måle læringsutbyttet, og relevante når det gjelder å se hvordan studentene klarer å bruke kunnskaper og ferdigheter senere i arbeidslivet. Også dette er vurderinger som holder seg stabile fra år til år.

Vurderingene samsvarer også i stor grad med eksterne sensorers rapporter. Det fremheves regelmessig at studentene blir testet i relevante problemstillinger (i forhold til læringsutbyttebeskrivelsene, pensum og det daglige arbeidet), og blir gitt anledning til å vise sitt kompetansenivå.

5.4. Relevant kobling til forskning- og faglig utviklingsarbeid

Studietilsynsforordningen § 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og (..) faglig utviklingsarbeid.

Kravet i forordningen er tydelig. Det skal være en kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid. Denne påminningen er sentral i en profesjonsutdanning som politiutdanningen, som tradisjonelt har hentet mye av sitt kunnskapsgrunnlag fra praksiser i politiets hverdag. Koblingen skal også være relevant, noe som innebærer at det innenfor alle deler av studieporteføljen må gjøres vurderinger av hvilken type forskning og utviklingsarbeid som skal tas med inn i undervisning og gjenspeiles i studie- og programplaner.

Bachelor

I bachelorprogrammet rapporteres det om en sterk grad av kobling innenfor alle kunnskapsområdene i B1. I B2 og B3 oppgis det større grad av usikkerhet om kravet tilfredsstilles, men i og med overgangen til ny programplan anses det ikke behov for å gå inn med særskilte tiltak her.

(I rapporteringen angis fargekoder for grad av måloppnåelse. Grønt der det anses som oppnådd, gult der man opplever delvis måloppnåelse og rødt der det anses som ikke måloppnåelse.)

Etterforskning	Forebyggende	Operativt politiarbeid og beredskap	Politi og samfunn
----------------	--------------	-------------------------------------	-------------------

Programansvarlige studieleders rapportering av programkvalitet 2019-2020

Hovedområdet vurdering av relevant kobling til forskning og FoU – B2 og B3

Etterforskning	Forebyggende	Metode - Bacheloroppg	Metode - Digpol	Orden og beredskap	Politi og samfunn
B2	B2	/	B2	B2	B2
B3	B3	B3	B3	B3	B3

Programansvarlige studieleders rapportering av programkvalitet 2019-2020

Master

Ikke kommentert i avdelingsrapporten.

EVU

Videreutvikling av forskningsbasert undervisning er en løpende og høyt prioritert oppgave, og vektlegges i varierende grad i alle studiene ved EVU. Dette er et fast årlig rapporteringspunkt, både for fagansatte og seksjonsledere, og følges opp ved alle evalueringsmøter.

Forskningsbasert undervisning forstås blant annet som bruk av både interne og eksterne spesialister og forskere (spesielt fra Politihøgskolen) som forelesere, og utvalg av pensum fra bl.a. relevante doktorgradsarbeider, masteroppgaver og høyesterettspraksis.

Det er en vedvarende utfordring å finne kvalitetssikret fag- og forskningsbasert litteratur innenfor enkelte fagområder, spesielt innen de operative utdanningene. Noe av litteraturen/pensumet er skjermingsverdig, enten i henhold til beskyttelsesinstruksen eller sikkerhetsloven. Denne type litteratur/pensum kan derfor ikke legges ut på Canvas. Løsningen er at litteraturen/pensumet deles ved studie-/kursstart og samles inn ved avslutningen.

5.5. Studietilbudets ordninger for internasjonalisering og utveksling

Studietilsynsforskriften § 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst, og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver.

Studietilsynsforskriften § 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Dette kravet retter seg direkte mot studentutveksling som har vært et sterkt fokusområde i sektoren. Ved politihøgskolen har det tradisjonelt vært studiebesøk heller enn utveksling. Internasjonal enhet vil kreve at eksisterende og eventuelle nye partnere må ta i bruk EQF¹⁸ i beskrivelsene av sine tilbud til våre studenter.

Bachelor

Alle programansvarlige studieledere har vurdert at emnene i B1 og B3 har tilfredsstillende ordninger for internasjonalisering. Ansatte har deltatt i internasjonale fora/samarbeid, invitert internasjonale gjesteforelesere og benyttet internasjonal litteratur i pensum. Det var videre lyst ut Erasmus-stipend der to studenter ble innstilt til utveksling i 2 måneder, men dette ble ikke gjennomført grunnet pandemien.

Politihøgskolen har inngått avtaler med 10 partnere for å kunne tilby andre års bachelorstudenter utveksling. Hvert år deltar 45 studenter, samtidig som vi er forpliktet til å ta inn tilsvarende antall fra våre partnere. For studieåret 2019-2020 var 42 studenter godkjent for å reise ut og tilsvarende 64 studenter godkjent for innveksling hos oss. På grunn av pandemien var det i realiteten kun 11 utreisende og 8 innreisende studenter.

¹⁸ EQF - Europeisk kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring

Dagens ordninger for studentutveksling er på mellom 3 til 4 uker. Bachelor - Politiutdanning skiller seg fra andre profesjonsutdanninger som har lengre perioder (minst 3 måneder) som standard lengde på utveksling.

Eksisterende avtaler kan grupperes i grovt tematiske kategorier:

- Operativ trening: Finland, Danmark, Tyskland, Sverige
- Forebyggende og «Community Policing»: UK, Irland
- Nasjonalt politiarbeid: Island, Romania
- Internasjonalt politi (sam)arbeid: Politirådets kontor ved Den norske FN-delegasjonen i New York

Det gjennomføres også International Student Weeks, tre temabaserte uker for studenter fra våre partnere, hvor også våre egne praksisstudenter kan delta. Vi samarbeider med VID vitenskapelig høyskole, Liverpool John Moore University, Garda College og andre om disse ukene. Hver uke har et tema og for våren 2020 var tema digitalt politiarbeid, psykisk helse, og hatkriminalitet.

Ansatte i bachelorprogrammet gis mulighet til lærerutveksling. En medarbeider fra B2 stab besøkte Garda College og Liverpool John Moore University for å evaluere opplegget for våre studenter. To lærere skulle ha reist til POLAMK¹⁹ i Finland både for å hente ideer til utvikling av studieplan for B3, samt for å vurdere opplegget som POLAMK lager for våre studenter på utveksling. Dette ble dessverre avlyst grunnet covid-19.

Master

Det pågår et arbeid ledet av Internasjonal enhet for å forsterke de formelle ordningene for internasjonalisering. I arbeidet med internasjonalisering bidrar forskningsavdelingen med undervisning for masterstudenter som kommer til Politihøgskolen på innveksling, og det arbeides med mulig utveksling av masterstudenter. Videre har representanter for Forskningsavdelingen og masterstudiene samt internasjonal avdeling, deltatt på et seminar i Münster, der internasjonalisering av masterprogram og mulig samarbeid i et internasjonalt nettverk av politiutdanningsinstitusjoner, var tema.

Videreføring av dette arbeidet vil være et fokusområde i kommende periode.

EVU

Videreutdanninger ved Politihøgskolen har i varierende grad rettet oppmerksomhet mot internasjonalisering. Kravet er i inneværende år formelt tatt med som en kvalitetsindikator for nye/reviderte studieplaner, og blir fra nå av innlemmet i avdelingens studieplanarbeid. Utfyllende veileder gir eksempler på hvordan man kan gå fram for å sikre søkelys på internasjonalisering i videreutdanninger. Det er i rapporteringsperioden ikke utredet øvrige ordninger for internasjonalisering som er særlig tilpasset EVUs portefølje. Det er likevel forventet at etter hvert som man gjennomgår videreutdanningsporteføljen og vurderer mulighetene for internasjonalisering innenfor de enkelte studieprogrammene, vil ulike ordninger måtte prioriteres. Kvalitetsmålet vurderes derfor som delvis oppnådd i EVU-porteføljen, og videreføres i en annen form. Målsettingen er å øke bevisstheten rundt ulike måter å internasjonalisere studietilbudene på.

¹⁹ POLAMK – Den finske Politihøgskolen

5.6. Praksis

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Bachelor

Det foreligger praksisavtale mellom Politihøgskolen og alle politidistrikter. For ytterligere beskrivelse av kvalitetsarbeidet knyttet til praksisstudiene i bachelorprogrammet, se eget kvalitetsområde.

5.7. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Tiltak	Ansvarlig	Måloppnåelse
Sikre relevant kobling til forskning- og faglig utviklingsarbeid	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen FoU-utvalget	Delvis nådd
Sikre at studietilbudene har ordninger for internasjonalisering	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen Studieavdelingen	Delvis nådd
Følge opp resultatene av utredningsprosjektet om nivåbestemming av videreutdanninger og utvikling av fellesemner til masterutdanningene	EVU Forskningsavdelingen	Ikke nådd

5.8. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak programkvalitet	Ansvarlig
Øke internasjonalisering i studietilbudene	Bachelor EVU

6. Undervisnings- og læringskvalitet

Undervisnings- og læringskvalitet omhandler den faglige og didaktiske kvaliteten på studentenes læring og studentenes innsats og mulighet til å ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) beskriver form og nivå for hvordan et studieprogram skal beskrive de kvalifikasjoner alle kandidater minst skal ha etter fullført utdanning. Det er altså selve læringsutbyttet - det kandidaten sitter igjen med av oppnådd kunnskaper, ferdigheter eller generell kompetanse - som er det sentrale. Dette beskrives som et paradigmeskifte, i det perspektivet forskyves fra undervisning til læring²⁰. Det er studentenes oppnådde læringsutbytte som resultat av en læringsprosess som er i fokus, og ikke undervisningen som et virkemiddel.

Paradigmeskiftet kan kort uttrykkes som et skifte fra instruksjon til læring. I instruksjonsparadigmet er utdanningsinstitusjonens hovedoppgave å undervise, hvor virkemidlene er selve målet. I læringsparadigmet derimot er utdanningsinstitusjonens hovedoppgave å produsere læring. Her er virkemiddel og mål skilt, og målet styrer valg av virkemidler²¹.

Skal man ta denne perspektivforskyvningen på alvor er det altså behov for å legge opp til utbyttebaserte undervisnings- og læringsaktiviteter som fører til faktisk oppnådd læringsutbytte²².

6.1. Undervisnings- og læringsaktiviteter som bidrar til studentenes læringsutbytte

Bachelor

Studielederne har foretatt vurderinger av i hvilken grad undervisnings- og læringskvalitet i emner innen deres kunnskapsområder bidrar til studentenes læringsutbytte.

	Etterforskning		Forebyggende		Metode		Operativt politiarbeid og beredskap		Politi og samfunn	
Bodø	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3
Oslo	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3
Stavern	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3

Studielederes rapportering av undervisnings- og læringskvalitet 2019-2020

Studentene er spurt om det samme, og oppgir at det i B1 er størst grad av samsvar i emnene Forebyggende politiarbeid, Taktisk etterforskning og i Strafferett og straffeprosess. De opplever at denne sammenhengen i mindre grad er ivaretatt i Politi, samfunn og etikk, samt i Operativt politiarbeid.

Fordi det ble gjennomført ulike former for sluttevaluering av emner i B3, er det ikke mulig å vise til en tilsvarende oversikt for emnene der som for B1.

²⁰ (Gynnild, 2013)

²¹ (Barr & Tagg, 1995)

²² (Biggs & Tang, 2011)

Master

Rapporteringen knyttet til masterstudiene diskuterer læringseffekten av for eksempel gruppearbeid, arbeidskrav og eksamen. Oppgaveutformingen trekkes fram som en faktor i dette, men også at studentene nok ikke alltid jobber jevnt med oppgavene.

I metodeemnet er det lagt til rette for varierte studentaktive læringsformer i form av øvelser og gruppearbeid, også en øvelse med «flipped classroom». Mens studentenes vurdering av de ulike metodene er positive og noe variert, mener emneansvarlig at dette gir best læringsutbytte både på emnet og som forberedelse til masteroppgaven. Det vises også til pedagogisk forskning om at studentene ikke nødvendigvis opplever undervisning som fokuserer på refleksiv tenkning og diskusjon framfor å lære fakta, ikke nødvendigvis oppleves som matnyttig av studentene, men ofte gir bedre resultater i eksamenssammenheng.

EVU

Både kursdeltakere og studenters vurderinger av kvaliteten på undervisningen og læringsarbeidet er overveiende positive. Det er sentralt å skape et godt læringsmiljø, og studentenes vurderinger tyder på at de lykkes godt med det. De fagansatte vurderer også studentenes og kursdeltakernes innsats som god, i motsetning til egenvurderingen. Eksamensresultatene viser imidlertid at de fleste kommer gjennom utdanningene med godt resultat.

Undervisnings- og læringsformene vurderes å ha stor betydning for læringsutbyttet. Innholdet vurderes som yrkesrelevant. Tilpassede treninger og øvelser får særlig gode tilbakemeldinger. Det brukes betydelige ressurser på muntlig og skriftlig veiledning, retting og tilbakemeldinger på arbeidskrav og fagoppgaver, i tillegg til vanlig undervisning. I takt med at studiene stadig utvikles i retning av mer nettbaserte aktiviteter, endres også måten veiledning gjennomføres på.

I de sivile utdanningene er det gjort forsøk med bruk av andre sosiale medier, eksempelvis Snapchat. Dette har blitt svært godt mottatt, og faglig ansvarlig opplever å nå studentene raskere, og med mer tilpasset læring. Løsningen er tidkrevende, og en eventuell videreføring av ordningen må ta høyde for dette. Funnene er dokumentert i en studentundersøkelse gjennomført av faglig ansvarlig for de juridiske utdanningene.

Erfaringene viser at det sannsynligvis er et stort potensial for økt bruk av digitale læringsplattformer, distribuert ansvar for læring og desentraliserte studiemodeller. Det er interessant at flere studenter oppfatter digitale undervisningsformer som bedre, og at det oppnås bedre kopling mellom undervisning og pensum i den digitale sfære framfor den fysiske.

6.2. Undervisnings- og læringsaktiviteter er basert på pedagogisk forskning

Dette er en ny indikator i Politihøgskolens reviderte kvalitetssystem. Institusjonen stiller høye krav til at det faglige innholdet i utdanningene skal bygge på forskningsbasert kunnskap. Et vel så viktig moment er i hvilken grad de undervisnings- og læringsaktiviteter det legges opp til i de ulike emnene baserer seg på relevant pedagogisk forskning for å sikre studentenes oppnåelse av læringsutbyttet. Det må jobbes videre med å tydeliggjøre det pedagogiske fundamentet undervisnings- og læringsaktiviteter i studieprogrammet er fundert på.

Bachelor

Om og i hvilken grad pedagogisk forskning danner grunnlag for de ulike læringsaktivitetene er det noe usikkerhet knyttet til. Rapporteringen viser, slik studielederne ser det, at situasjonen er slik i et mindretall av emnene. Studieleddelse som utdanningsledelse er således et sentralt område å jobbe videre med i neste rapporteringsperiode.

	Etterforskning		Forebyggende		Metode		Operativt politiarbeid og beredskap		Politi og samfunn	
Bodø	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3
Oslo	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3
Stavern	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3

Studielederes rapportering av undervisnings- og læringskvalitet 2019-2020

Det er også en generell utfordring at de ulike studiestedene har lagt opp til dels ulike undervisnings- og læringsaktiviteter. Med tanke på fagmiljøets størrelse og et minkende studenttall, vil det være ressursmessig og pedagogisk klokt å i større grad samordne undervisnings- og læringsaktiviteter mellom de tre studiestedene.

Master

Høsten 2019 ble det utviklet et forslag til et oppsett av læringsaktiviteter, med utgangspunkt i bruk av Canvas, i den hensikt å sikre studentdeltakelse mellom samlingene. Dette for å videreutvikle masterutdanningene i tråd med pedagogisk forskning og teknologisk utvikling.

EVU

Ingen rapportering i avdelingsrapporten

6.3. Er det lagt til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i egen læringsprosess?

Studietilsynsforskriften § 2-2 (5) (..) Det er lagt til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Merknad: De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Forskriftskravet og påfølgende merknad tydeliggjør både at det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i egen læringsprosess, samt at det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Disse kravene er harmonisert mot tilsvarende europeiske krav, som gjelder for høyere utdanning i Europa og er uttrykt i European Standards and Guidelines (ESG) 23. Et av punktene i denne retningslinjen handler om studentsentrert læring, altså at undervisnings- og læringsaktiviteter i

²³ [European Standard and Guideline](#) (ESG 2015)

emner og studieprogram bidrar til å stimulere studentenes motivasjon, refleksjon og engasjement i læringsprosessen.

Bachelor

	Etterforskning		Forebyggende		Metode		Operativt politiarbeid og beredskap		Politi og samfunn	
Bodø	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3
Oslo	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3
Stavern	B1	B3	B1	B3	/	B3	B1	B3	B1	B3

De fleste studielederne uttrykker at det i emnene i de ulike kunnskapsområdene legges opp til at studentene kan ta en aktiv rolle i egen læringsprosess.

Studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning har kommet et godt stykke på vei med å legge opp til slike aktiviserende læringsaktiviteter gjennom bruk av praktiske oppgaver og øvelser, gruppeoppgaver og diskusjoner. I Politihøgskolens nåværende strategi uttrykkes det en strategisk målsetning om at «Studenter forberedes på å ta ansvar for egen utvikling og livslang læring gjennom økt bruk av fleksible læringsformer». Våren 2020 har tydeliggjort at når det gjelder kravet om fleksibilitet, har vi fortsatt en vei å gå. Politihøgskolens nye Digitaliseringsstrategi tydeliggjør at «Studenten møter læringsmiljøer som er aktiviserende, individuelle, fleksible og legger til rette for læringssamarbeid».

Prinsippet for omvendt undervisning kan være et svar som ivaretar både krav til aktivisering av studenter, samt krav til fleksibilitet og tilpasning til et digitalt samfunn. Hadde emnene som ble gjennomført våren 2020 vært organisert etter dette prinsippet, hadde overgangen til en heldigital studiesituasjon vært enklere for både våre studenter, samt for fagstaben.

Master

I studieåret har det blitt arbeidet med å øke samhandling mellom studenter og fagansvarlige mellom samlingene, samt tilrettelegging for studentaktive arbeidsformer på samlinger og mellom samlinger i de ulike undervisningsoppleggene. Det er gjennomført en kartlegging av hvordan dette gjennomføres i praksis. Kartleggingen skal oppsummeres i en felles idébank for studentaktivisering, som vil utvikles i kommende rapporteringsperiode.

Våren 2020 har bidratt til mer studentaktivitet utenom samlinger, da all undervisning ble gjort nettbasert.

For å følge opp arbeidet med utnyttelse av Canvas som pedagogisk plattform som et utgangspunkt for studentaktive læringsformer, er det også besluttet at alle emnegjennomføringer skal ha minst tre ulike elementer med studentaktive læringsformer utenom samlinger (for- eller etterarbeid) samt minst 3 ulike elementer med studentaktive læringsformer på hver samling, i tillegg til arbeidskrav og eksamen. Videre skal bruk av studentaktive læringsformer beskrives og vurderes i evalueringsrapporten fra emnet, og videreformidles til emneansvarlige for påfølgende emnegjennomføring. Dette vil tas med som rapporteringspunkter i revidert mal for emnerapport.

Målet vurderes som delvis nådd. Kvalitetsmålet er tematisert i møter mellom emneansvarlige, og implementeres i det løpende kvalitetsarbeidet. For å sikre måloppnåelse videreføres kvalitetsmålet i neste periode.

EVU

Studentaktive læringsformer har på ulike måter vært holdt frem som et sentralt prinsipp og føring ved EVU, siden dette ble gjort gjeldende for hele universitets- og høyskolesektoren fra 2000. Det er et fast rapporteringspunkt i evalueringsmaler og -rapporter, det tematiseres i evalueringsmøter med fagansatte, og det løftes som tema ved avdelings- og seksjonsmøter. Evalueringsrapportene tyder på at de studentaktive læringsformene gjennomgående har en viktig plass i utdanningene ved EVU. Studentaktive læringsformer er ellers vektlagt både ved utdanningen i pedagogisk basiskompetanse, og ved alle instruktørutdanningene.

6.4. Studentenes studiestrategi- og innsats

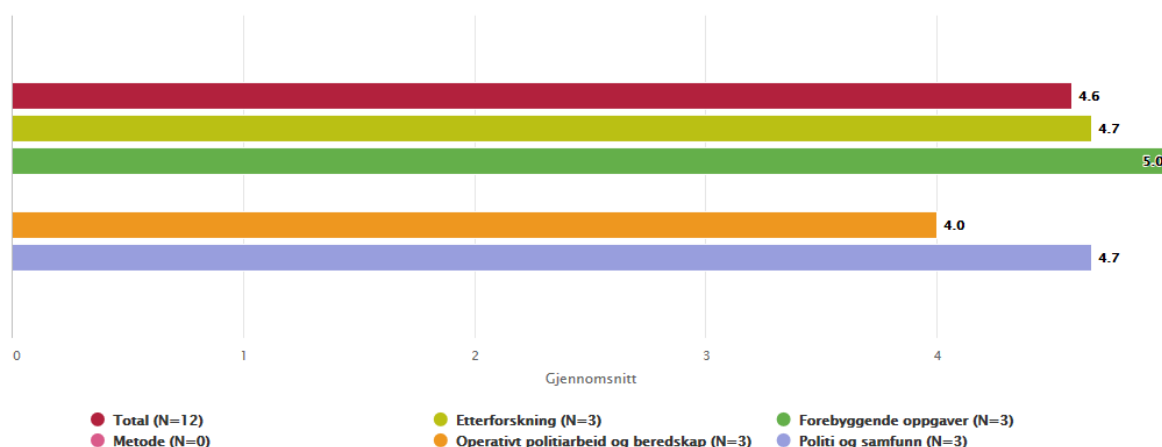
Bachelor

Studieledere ved alle studiesteder og alle kunnskapsområder har vurdert hvorvidt undervisnings- og læringsaktiviteter i emnene bidrar til en tilfredsstillende studiestrategi- og innsats hos studentene. Siden det er tre studieledere for hvert kunnskapsområde, vises snittverdien av deres svar. Det er kun B1 som er vurdert.

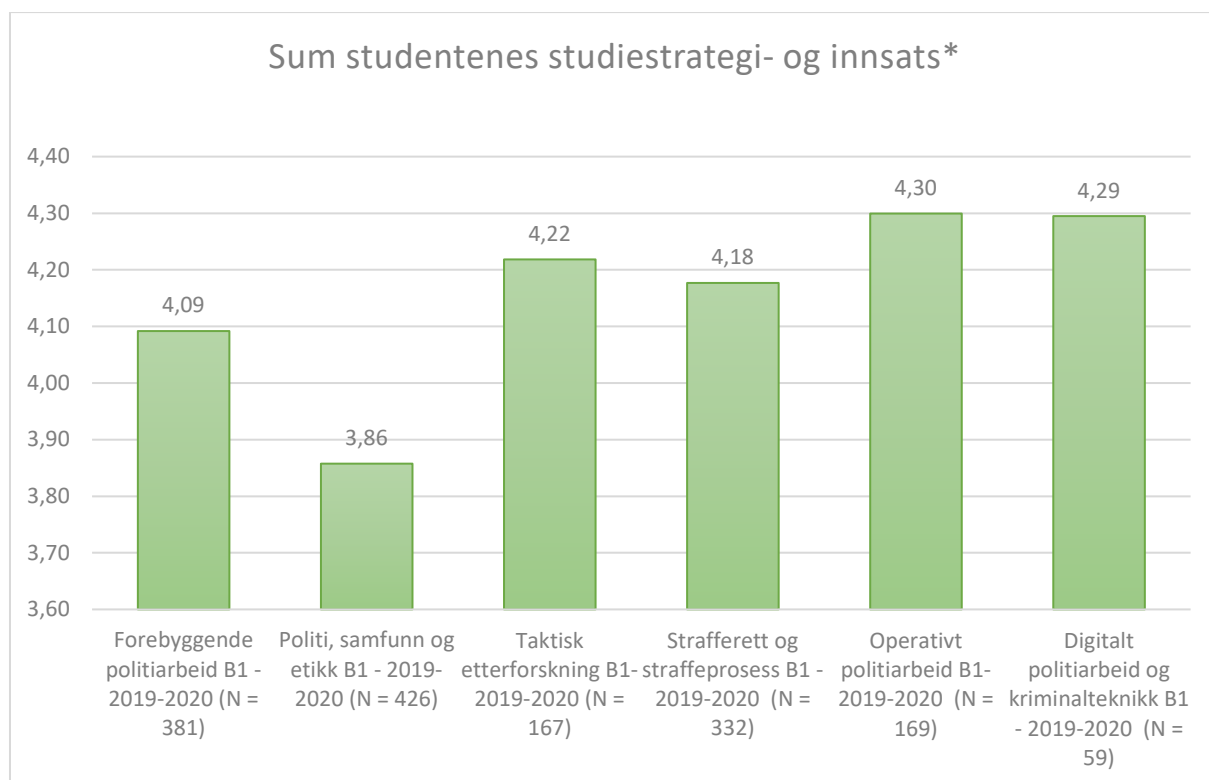
Tilsvarende er det lagt inn spørsmål om studentenes engasjement i sluttevalueringene av emnene. Disse spørsmålene er hentet fra Studiebarometeret og spørsmålsbatteriet knyttet til studentenes engasjement.

Studieledernes vurdering av undervisnings- og læringsaktiviteter i emner i de ulike kunnskapsområdene

I hvilken grad er undervisnings- og læringsaktiviteter i emner i B1 utformet slik at de bidrar til en tilfredsstillende studiestrategi- og innsats hos studentene?



Studentenes summerte vurdering av engasjement i eget læringsarbeid



*Basert på de fem tidligere nevnte spørsmålene studentene har blitt bedt om å besvare i hvert emne, knyttes altså svarene til studentenes egen vurdering av sin studiestrategi, og innsats.

Sammenstillingen mellom studieledernes vurderinger og studentenes egne vurderinger gir oss ingen eksakte svar på i hvilken grad vi har lyktes med å lage gode undervisnings- og læringsaktiviteter, som kan bidra til at studentene opparbeider seg tilfredsstillende studiestrategier og nødvendig innsats. Sammenstillingen kan allikevel peke på noen mulige tendenser.

Master

I rapporteringsperioden er det arbeidet med å øke samhandling mellom studenter og fagansvarlige mellom samlingene, samt tilrettelegge for studentaktive arbeidsformer på samlinger og mellom samlinger. De emneansvarlige har ivarettatt dette i sine undervisningsopplegg, og som nevnt er det i løpet av rapporteringsperioden kartlagt hvordan den enkelte emneansvarlige gjør dette i praksis, en kartlegging som skal resultere i en felles idébank for studentaktivisering.

EVU

De fleste utdanningsansvarlige vurderer studentenes og kursdeltakernes innsats som god. Selv om mange deltakere gir uttrykk for at de er mindre fornøyde med egen studieinnsats, viser eksamensresultatene at de aller fleste kommer gjennom utdanningene med godt resultat.

6.5. Det digitale undervisningstilbudet våren 2020

Etter nedstengingen av campus ble det meste av undervisning flyttet til nett. Dette gjorde at alle faglærere over natten måtte tenke i nettpedagogiske retninger, når de nå skulle utforme undervisnings- og læringsaktiviteter. Dette ble gjort både ved bachelor, master og EVU og i Studieavdelingen, i biblioteket og i digital enhet.

For bachelorstudentene ble dette kanskje mest krevende. De ble omgjort til nettstudenter, og mistet mye av både sitt faglige og sosiale miljø. Det ble derfor sendt ut en spørreundersøkelse til samtlige politistudenter i midten mai for å avdekke hvordan de opplevde denne overgangen. Før resultatene presenteres er det nødvendig med noen begrepsmessige avklaringer.

Forut for pandemien snakket man gjerne om nettbaserte studier og nettbasert undervisning. I kjølvannet av covid-19 snakker man nå i universitets- og høyskolesektoren i større grad om digital undervisning. Disse begrepene – nettbasert eller digital undervisning – kan fint brukes om hverandre, da de egentlig belyser det samme. Digital undervisning kan ha et noe videre omfang, da det kan omfatte bruk av digital teknologi i en fysisk læringskontekst. Når det er sagt, så er alt som er digitalt i dag også nettbasert, da det meste av våre digitale verktøy og innhold befinner seg i en nettbasert sky.

Begrepet digital læring er mer problematisk. Arne Krokan, professor ved NTNU, tydeliggjorde dette med følgende sitat i et debattinnlegg på nettstedet Khrono²⁴:



For det første finnes ikke fenomenet digital læring. All læring foregår inne i hodene våre, og der er prosessene analoge. Det som er digitalt er stimuliene som kan føre til læring.

Arne Krokan, professor ved NTNU

Politihøgskolen kan som utdanningsinstitusjon, legge til rette for læring ved gode undervisning- og læringsaktiviteter. Selve læringsarbeidet skjer hos studentene og, som Krokan påpeker, den menneskelige hjerne og kropp er fortsatt svært så analog.

Undersøkelsen ble som nevnt tilgjengeliggjort for alle bachelorstudenter (1800), og totalt 612 studenter besvarte undersøkelsen. Det gir en svarprosent på 34 %.

Politistudentene rapporterer om særlig tre hovedtendenser²⁵:

1. Manglende kontakt med og tilbakemeldinger fra faglærere. Særlig B1-studentene rapporterte om dette.
2. Vanskeligheter med å strukturere digital studiehverdag. Også her opplever B1-studentene dette som mer krevende enn de mer etablerte B3-studentene. For praksisstudentene i B2 er bildet motsatt. De opplever å i større grad håndtere sin nye studiehverdag enn campusstudentene.
3. Mangel på kontakt og dialog med medstudenter.

²⁴ (Krokan, 2020)

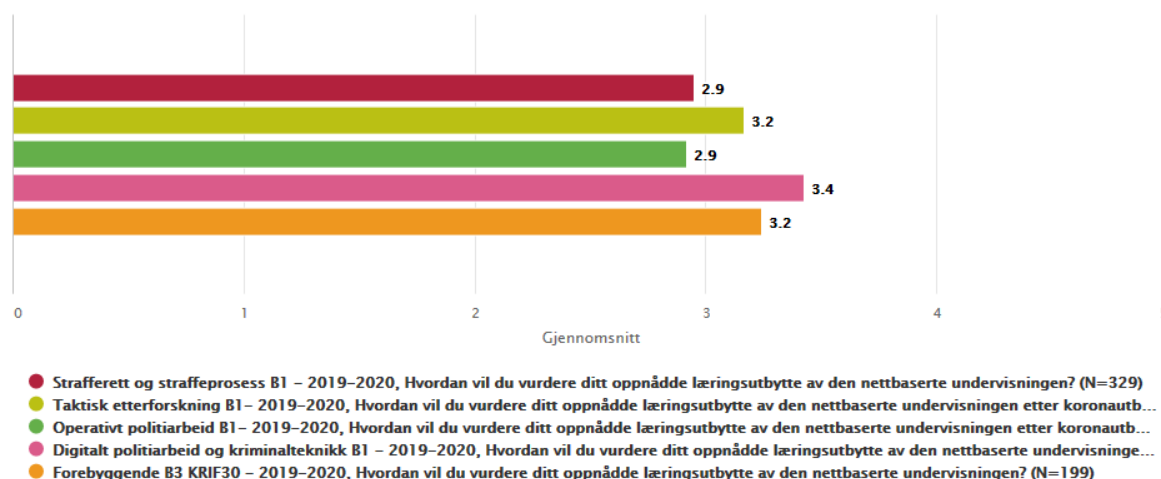
²⁵ (Storakeren, 2020a)

Det er interessant å merke seg at 35 % av B2-studentene som har besvart undersøkelsen, rapporterer at de ikke opplever noen utfordringer med å følge den nettbaserte undervisningen de fikk tilbud om, mens tilsvarende tall for B1-studentene er 9 % og for B3-studentene 14,5 %. Selv om praksisstudentene er fordelt i 12 ulike opplæringsenheter i hele Norge, har koordinering av undervisnings- og læringsaktiviteter vært mer strømlinjeformet enn for campusstudentene, hvor dette har vært organisert per studiested. For noen campusstudenter har dette vært en utfordring:

«At det skal være forskjell på studiestedene er rett og slett rart. At Oslo får tilgang til podcaster, videoer, sende oppgaver for retting til faglærere osv. som de andre studiestedene ikke får tilgang til blir bare for dumt. Her skjønner alle at de ulike studiestedene kunne samarbeidet om å la faglærerne lage videoer, podcaster, undervisningsopplegg til forskjellige temaer, og så publisere alt tilgjengelig for alle. Da blir det ikke forskjellsbehandling, og den enkelte lærer får mindre arbeidspress.»

Hvordan vil du vurdere ditt oppnådde læringsutbytte av den nettbaserte undervisningen?

Hvordan vil du vurdere ditt oppnådde læringsutbytte av den nettbaserte undervisningen?



Snittverdiene i de ulike emnene ligger i hovedsak rundt midten av den fem-delte vurderingsskalaen. Dette er en indikasjon på at studentene i disse emnene ikke i stor nok grad har opplevd å ha oppnådd læringsutbyttet for de enkelte emnene basert på den nettbaserte undervisningen.

For ytterligere presentasjon av denne undersøkelsen henvises det til Avdelingsrapporten for Bachelorprogrammet – Politiutdanning.

Som tidligere nevnt vil prinsipper for omvendt undervisning kunne ivareta krav til studentaktiv læring, samt krav om at undervisnings- og læringsaktiviteter både skal være tilpasset et digitalisert samfunn og tilby nødvendig fleksibilitet.

Nettopp dette poenget tydeliggjorte fungerende NOKUT-direktør Øystein Lund i et Khrono-intervju i juli 2020, hvor han understreket at det må jobbes med studentenes motivasjon ved hjelp av ulike læringsformer. Han tydeliggjorde også at NOKUT har høyere forventninger til undervisningstilbudet som tilbys studentene høsten 2020. Forventningen fra NOKUT er at utdanningsinstitusjonene har en

god og gjennomtenkt strategi, og at man lærer av de som har drevet med ren nettundervisning gjennom mange år²⁶.

Enkelte av emnene i studieprogrammet Bachelor – Politiutdanning har tatt i bruk denne pedagogiske modellen (omvendt undervisning) i sine emner. Disse emnene flyttet fra å være synkrone aktivitetene over i et digitalt miljø og sikret stor grad av studentaktivitet.

6.6. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Tiltak	Ansvarlig	Måloppnåelse
Videreutvikle pedagogisk bruk av Canvas	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen Studieavdelingen	Delvis nådd
Legge til rette for studentaktive lærings og undervisningsformer og dokumentere dette	Utdanningsavdelingene Forskningsavdelingen	Delvis nådd

6.7. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak undervisnings- og læringskvalitet	Ansvarlig
Benytte kunnskap om og erfaringer med digital læring etter covid-19 i utvikling i alle studietilbud	Utdanningsavdelingene
Utvikle kompetanse i digital didaktikk	Utdanningsavdelingene

²⁶ [NOKUT forventer mer av undervisningen til høsten](#) (Khrono: 7/20)

7. Resultat -og relevanskvalitet

Resultat – og relevanskvalitet omhandler den faglige kvaliteten på studentenes læringsutbytte

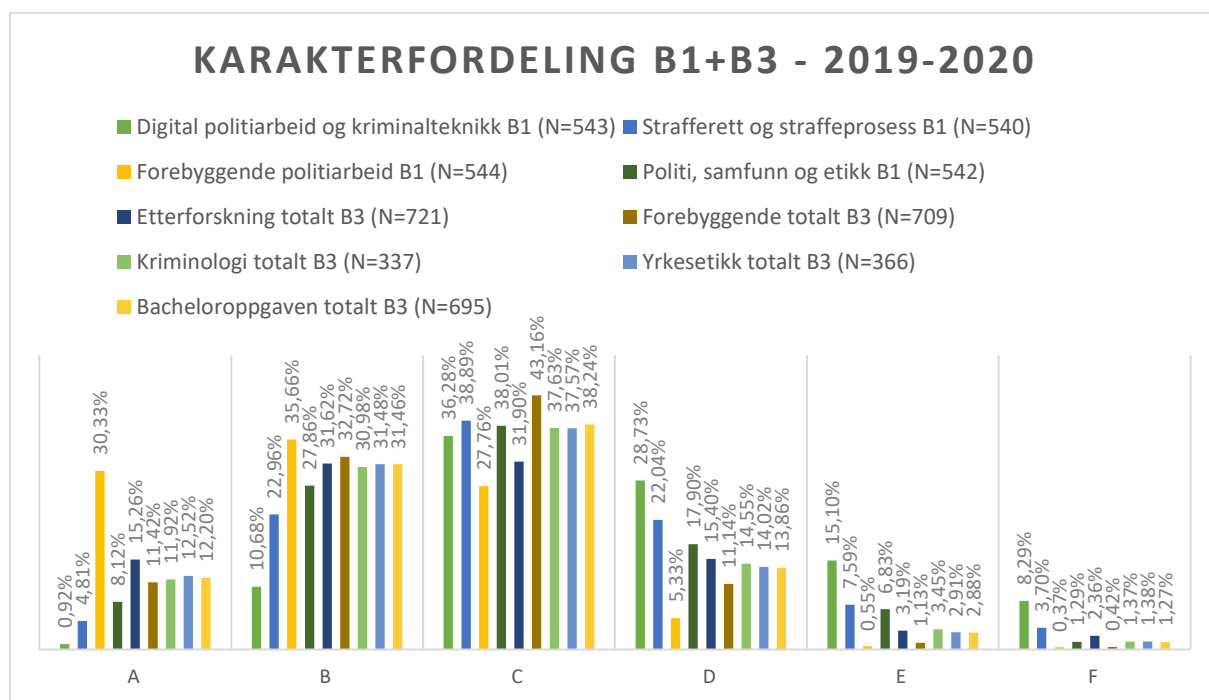
UH-loven § 3-9. Eksamen og sensur

(1) Universiteter og høyskoler skal sørge for at kandidatens kunnskaper og ferdigheter blir prøvet og vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte. Vurderingen skal også sikre det faglige nivå ved vedkommende studium. Det skal være ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene.

Studietilsynsforordningen § 2-2 (2) Studietilbudet skal (..) ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Dette kapittelet beskriver eksamensresultatene i de ulike studiene, i den hensikt å synliggjøre det faglige nivået. Videre omhandles om, og i hvilken grad, studietilbudet har faglig relevans for arbeidsliv eller videre studier.

7.1. Resultater for bachelorprogrammet: karakterfordeling, karakteravvik og strykprosent



Figur 2: Karakterfordeling B1 og B3 for emner med bokstavkarakter – tabellen må leses med utgangspunkt i emnenavnene, fra venstre mot høyre.

Figuren over viser den totale, prosentvise karakterfordelingen for alle emner i studieprogrammet som benytter gradert karakterskala. Hovedtendensen er tilnærmet normalfordelt. Forebyggende B1 er et unntak, hvor karakterene er høyere. Dette kan skyldes læringsdesignet i emnet, som legger opp til mye underveisvurderinger og tilbakemeldinger til studentene i gjennomføringen. Dette er i tråd med ønsket pedagogisk utvikling.

Kvalifikasjonsrammeverket er basert på kriterier og oppnåelse av læringsutbytte, og dermed skal studentenes oppnåelse av læringsutbyttet vurderes opp mot disse. Det er i ulik grad utarbeidet tydelige vurderingskriterier i emnene. Dette gjelder både ny programplan og eksisterende fagplan. En tydeliggjøring av behovet for vurderingskriterier knyttet til læringsutbyttebeskrivelser i alle emner bør settes opp som et konkret tiltak for studieåret 2020-2021.

For studieåret 2019-2020 ble det for første gang gjennomført helt randomisert sensur for B1, altså at besvarelsene fra de ulike studiesteder var blandet sammen, slik at ingen kommisjoner kun sensurerte ett studiested.

Gjennomstrømming bachelorprogrammet

Gjennomføringsprosenten i studieprogrammets emner er gjennomgående svært høyt. Dette kan sannsynligvis forklares med den høye inntakskvaliteten og studentenes gjennomgående høye motivasjon for studiet. I tillegg kan høy lærertetthet og tett oppfølging av studentene være en sannsynlig og medvirkende årsak.

Antall studenter tatt opp, sett i forhold til antall uteksaminerte tre år etter. (Alle tall i prosent).

	Uteksaminert 2016	Uteksaminert 2017	Uteksaminert 2018	Uteksaminert 2019	Uteksaminert 2020*
Bodø	79,2	84,1	84,5	84,7	154/141: 91,6
Oslo	90,9	88,2	78,0	84,4	264/240: 91,0
Kongsvinger	86,1	80,4	80,8	77,8	145/125: 86,2
Stavern	86,3	85,7	83,3	82,7	167/154: 92,2
Total PHS	86,5	85,3	81,1	83,0	730/660: 90,4

* Tallene leses slik: Antall studenter begynt 2017/antall fullførte: prosentandel fullført normert tid

Antall uteksaminerte fra studieprogrammet Bachelor – Polititidanning var 90,4 % for studieåret 2019-2020, noe som representerer det høyeste gjennomføringstallet de siste 4 år.

7.2. Resultater for masterprogrammene: Karakteroversikt, karakteravvik og strykpersent

Eksamensresultatene vurderes som gode i rapporteringsperioden. Ingen kandidater er vurdert til stryk, og de fleste gis karakteren C eller bedre. Emneansvarlige mener eksamensresultatene reflekterer et rimelig godt læringsutbytte.

Ferdige kandidater (antall uteksaminerte):

Volum på utdanningsaktiviteter uttrykt gjennom studiepoengproduksjon og antall studenter som har bestått eksamen på de ulike emnene:

Program	Masteremner med karakterene A-E	Antall med karakterene A-E	Antall med karakteren F	Studiepoeng-produksjon
Master i politivitenskap	MA-917 Masteroppgaven (30 stp)	10	0	300
Master i politivitenskap	MA-902 Innføring i politivitenskap (15 stp)	19	0	285

Master i politivitenskap	MA-915A Fordypning i kvalitativ metode (10 stp)	19	0	190
Master i politivitenskap	MA-915B Fordypning i kvantitativ metode (10 stp)	2	0	20
Master i politivitenskap	MA-922 Vitenskapsteori, forskningsetikk og forskningsmetode (15 stp)	22	0	330
Erfaringsbasert master i etterforskning	MA-918 Etterforskning som fenomenområde (15 stp)	23	0	345
Erfaringsbasert master i etterforskning	MA-921A Grov vold og drap (15 stp)	2	0	30
Erfaringsbasert master i etterforskning	MA-921B Digital Evidence and Cybercrime Investigation (15 stp) (valgfritt emne)	5	0	75
Erfaringsbasert master i etterforskning	MA-BERED Nasjonal beredskap og krisehåndtering (15 stp) (valgfritt emne)	4	0	60
Erfaringsbasert master i etterforskning	MA-KULMA Kulturforståelse og mangfold (15 stp) (valgfritt emne)	6	0	90
Erfaringsbasert master i etterforskning	MA-920 Fagledelse (10 stp)	1	0	10
Master i politivit	MA-916 Prosjektdesign (5 stp)	18	0	90

Studiepoengproduksjon totalt: 1.825
--

Kandidatenes vurdering av relevans for yrkesutøvelsen

Politihøgskolen har ikke systematisk samlet inn informasjon om kandidatenes vurdering av relevans for yrkesutøvelsen. I revideringen av sluttevalueringene for begge masterutdanningene er dette lagt til som et eget spørsmål. Også kandidatundersøkelsen som er under utarbeidelse vil belyse dette.

Fremtidige og nåværende arbeidsgiveres vurdering av utdanningenes relevans for yrkesutøvelsen

Det er ikke innhentet informasjon om dette i rapporteringsåret.

7.3. Resultater for etter- og videreutdanningene

Resultater i videreutdanninger med karakterene A-F

Statistikken over karakterfordeling i videreutdanningene viser at studentene oppnår gode resultater. Strykprosenten er generelt lav, og vesentlig lavere enn det nasjonale snittet på 7,16 %.²⁷

Tabellen nedenfor viser at det i studieåret er en økning i det prosentvise antallet som har fått beste karakter, mens det er nær tilsvarende reduksjon av de som oppnådde B. For de øvrige karaktergruppene er det små variasjoner fra foregående år.

Karakterfordeling i videreutdanninger

Bokstavkarakterer						
	A	B	C	D	E	F
2016-2017	22 (14,5 %)	54 (35,5 %)	50 (32,9 %)	18 (11,8 %)	3 (2 %)	5 (3,3 %)
2017-2018	34 (13,6 %)	95 (38,2 %)	93 (37,4 %)	19 (7,6 %)	4 (1,6 %)	2 (0,8 %)
2018-2019	35 (16,4 %)	77 (36,2 %)	76 (35,7 %)	21 (9,9 %)	4 (1,9 %)	0 (0 %)
2019-2020	46 (21,3 %)	63 (29,2 %)	74 (34,3 %)	22 (10,2 %)	7 (3,2 %)	3 (1,4 %)

Det største antallet studenter med A finnes i Nordic Computer Forensics Investigators Online Investigations (NCFI1861-2B), der 16 av 36 kandidater oppnådde beste karakter, og i Tvangsfullbyrdelse (SIV2A-800) hvor 9 av 20 kandidater fikk tilsvarende. Disse to studiene alene hadde 54 % av det samlede antallet A.

Gode karakterer og lav strykprosent, høy gjennomstrømning og lavt frafall, kan blant annet handle om at studentene er godt kvalifiserte og motiverte for studiet. Rapportene fra eksterne sensorer gir god støtte for en slik antakelse.

Det har vært stilt spørsmål om de gode resultatene kan begrunnes med for mild sensur. Ustrakt bruk av eksterne sensorer, samt flere tiltak innrettet mot å kvalitetssikre sensuren, tilsier at det ikke er tilfellet.

Gode resultater kan også handle om god tilrettelegging for læring. Omfanget av undervisning og tilrettelegging for læring ligger høyt i nasjonal målestokk. Omfang på samlinger er derfor noe som må vurderes nøye i spennet mellom ressursmessige prioriteringer på den ene siden, og studentenes læringsutbytte, lavt frafall og høy gjennomstrømning på den andre.

Resultater i videreutdanninger med karakterene bestått/ikke bestått

Det ble gjennomført eksamen i 31 videreutdanninger, med karakterene bestått/ikke bestått. 2240 studenter avla eksamen, hvorav 75 fikk ikke bestått (3,3 %). Størst prosentmessig antall studenter med ikke bestått hadde Politiets forvaltningsmessige gjøremål, Modul 1 (PFGM890-1), med 40 %

²⁷ NSDs Database for statistikk om høgre utdanning for 2019

stryk, dernest studiet Innføring i politiledelse (INNFPOLLED), med 9 % stryk. Hva som er årsaken til den relativt høye strykprosenten, er usikkert. Revisjon av studiene vil ha dette som særlig tema.

Volum på utdanningsaktiviteter uttrykt gjennom antall uteksaminerte kandidater og studiepoengproduksjon

Tabellen nedenfor viser hvor mange studenter som har gått opp til eksamen de tre siste år, og eksamensresultatene.

Antall uteksaminert i videreutdanninger

	Antall gått opp til eksamen	Antall med karakteren Bestått	Antall med karakterene A-E	Antall stryk
2017-2018	2 430	2 110	247	73 (3,0 %)
2018-2019	2 612	2 328	213	71 (2,7 %)
2019-2020	2 455	2 165	212	78 (3,3 %)

Antallet studenter som gikk opp til eksamen og besto i studieåret 2019 - 2020, har gått noe tilbake i forhold til det foregående år. Tabellen viser at det også i år har vært flest eksamener ved de utdanningene som benytter karakterskalaen bestått/ikke bestått.

Tabellen nedenfor viser avdelingens samlede studiepoengproduksjon de siste tre år.

Studiepoengproduksjon EVU²⁸

Seksjonens navn	Studiepoeng-produksjon	Studiepoeng-produksjon	Studiepoeng-produksjon
	2019-2020	2018-2019	2017-2018
Etterforskningsseksjonen	15 400	16 745	13 530
Seksjon for sivile utdanninger	1 180	840	325
Seksjon for ledelse, pedagogikk, forebygging og mangfold	5 100	4 210	3 990
Operativ seksjon	375	3 605	3 215
Samlet	22 055	25 400	21 060

EVUs samlede studiepoengproduksjon er lavere enn for forrige rapporteringsår. Dette må sees i sammenheng med reduksjonen av studentantall i forhold til fjoråret, jfr. tabell 1.

Nedgangen i studiepoengproduksjonen for Operativ seksjon er knyttet både til avdelingens prioriteringer av utdanninger som ble lyst ut og gjennomført i rapporteringsperioden, og til at flere av de pågående utdanningene ble utsatt som følge av pandemien. Utdanningene ved Operativ seksjon særpreges av at de har ferdighetsbaserte læringsutbyttebeskrivelser som krever nærkontakt mellom

²⁸ Tall for utdanninger unntatt offentlighet er ikke tatt med i beregningen her.

studenter. Med de smittevernreglene som ble innført våren 2020, ble det svært utfordrende å kunne oppfylle læringsutbyttebeskrivelsene.

Gjennomstrømning og frafall i etter- og videreutdanningene

Studentgjennomstrømningen på utdanningene er jevnt over svært god ved EVU.²⁹ Som i de foregående år er det lavt frafall, og de aller fleste gjennomfører på normert tid. Årsaken til at studenter trekker seg er for det meste begrunnet med private forhold, eller manglende tilrettelegging fra arbeidsgiver. Det er ingen vesentlige forskjeller i frafall mellom de nettbaserte studiene og de samlingsbaserte.

Vurdering av relevans for yrkesutøvelsen

Vurdering av studieprogrammets relevans for yrkesutøvelsen er ivaretatt i en periodisk evaluering som gjennomføres hvert fjerde år. Denne undersøkelsen skulle vært gjennomført i studieåret 2019-2020, men på grunn av utfordringer med å få e-posterlister for henholdsvis kandidatene og deres ledere har det ikke vært mulig å gjennomføre denne undersøkelsen i løpet av studieåret. Den vil bli gjennomført i studieåret 2020-2021, med forbehold om at Politidirektoratet bistår med navn og e-postlister over kandidatene og deres ledere.

7.4. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Tiltak	Ansvarlig	Måloppnåelse
Heve sensurkvalitet	Bacheloravdelingene	Delvis nådd
Utvikle og gjennomføre en kandidatundersøkelse for bachelorstudiet	Bacheloravdelingene	Ikke nådd
Utvikle og gjennomføre en kandidatundersøkelse for masterstudiet	Forskningsavdelingen	Delvis nådd

7.5. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak resultatkvalitet	Ansvarlig
Styrke sensurkvalitet	Bachelor
Gjennomføre evaluering covid-19	Alle avdelinger
Gjennomføre periodisk evaluering for relevanskvalitet (Kandidat- og lederundersøkelse)	Bachelor Master

²⁹ Ved utdanningene innen IP1 og IP2 er frafallet planlagt høyt, fordi det legges opp til streng selektering gjennom utdanningen. Det er også et visst frafall ved IP3-kurs, dels av samme årsak

8. Praksiskvalitet

Praksiskvalitet omhandler tilrettelegging for læring i praksisstudiet, kvaliteten på fag- og læringsmiljøet, samt den faglige integrasjonen med studieprogrammet som helhet.

Praksiskvalitet er et nytt kvalitetsområde i årets kvalitetsrapportering, som dreier seg direkte om praksisstudiene (B2) i bachelorprogrammet. Rapporteringen i dette kapittelet er altså utelukkende knyttet til dette studieprogrammet. Hensikten med kvalitetsområdet er å løfte frem praksis som læringsform, og sikre at praksisstudiet med dets unike organisering og gjennomføring får en tydelig plass i kvalitetsrapporteringen.

I følge NOKUT er det «(..) et generelt behov for at praksis i større grad kvalitetssikres på en systematisk måte, og at praksisfeltet tar del i denne kvalitetssikringen».³⁰

Sitatet over er hentet fra NOKUTs samlerapport fra eget praksiskvalitetsprosjekt, og danner utgangspunktet for utarbeidelsen av kvalitetsområdet. Hovedhensikten er å sikre systematikk i det gode kvalitetsarbeidet som allerede foregår.

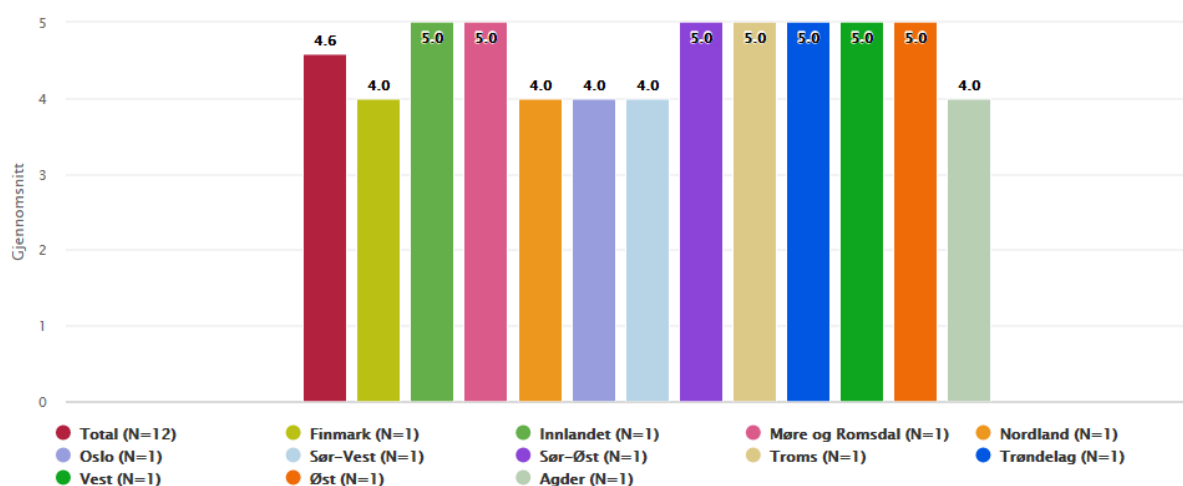
Dette kapittelet baserer seg i hovedsak på Utdanningsledernes kvalitetsrapporter, og gir dermed direkte innblikk i hvordan situasjonen er i de 12 politidistriktene som utgjør bachelorprogrammets opplæringsenheter.

I denne institusjonsrapporten presenteres noen av hovedfunnene, for ytterligere lesning anbefales avdelingsrapporten fra bachelorprogrammet.

8.1. Veiledet praksis

Alt i alt er politistudentene svært tilfreds med sine praksisstudier. Gjennomsnittlig totalskår for studentenes tilfredshet med sin veiledede praksis ligger på 4,6 hvor 5 er den høyeste skåren.

Basert på resultatene fra studentevalueringen for din opplæringsenhet, i hvilken grad uttrykker studentene at de er tilfreds med sin veiledede praksis?



Utdanningsledernes rapportering av praksiskvalitet 2019-2020

³⁰ NOKUT 2019: Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter

Veilederne er også spurt om, og i hvilken grad, de er tilfredse med sin veiledning av studentene. Gjennomsnittlig totalskår for praksisveiledernes vurdering ligger på 4,1. Dette er noe lavere enn studentens vurdering, og gir en indikasjon på at studentene er mer tilfreds med den veiledningen som blir gitt, enn den veiledningen praksisveilederne opplever at de bidrar med. Resultatene totalt sett tyder på at studentenes og praksisveiledernes vurderinger i stor grad er godt harmonisert.

Utdanningslederne har blitt bedt om å gjøre en helhetlig vurdering i hvilken grad studentens veiledede praksis har god nok kvalitet. Den gjennomsnittlige totalskåren ligger på 4,3.

Som en del av den veiledede praksisen skal det gjennomføres minimum 6 forberedte veiledningssamtaler. I 7 av de 12 opplæringsenheter er dette gjennomført. Dette har vært en utfordring gjennom mange år.

Totalt sett kan det konkluderes med at alt-i-alt er kvaliteten på den veiledede praksisen i praksisstudiet god.

8.2. Faglige ressurser (fagmiljø)

Fagmiljøet i tilknytning til praksisstudiet utgjør en erfaringsbasert kunnskapsbase som sammen med studietilbudets øvrige kunnskapsbaser til sammen utgjør en faglig helhet. Siden praksisstudiet utgjør en tredjedel av hele politiutdanningen, er det derfor ønskelig å løfte frem de faglige ressursene knyttet til dette.

Utdanningsfaglig kompetanse

Studietilsynsforskriften § 2-3 Fagmiljø (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Dette tilsvarer pedagogisk basiskompetanse (15 stp.) eller tilsvarende.

Rapporteringen av praksiskvalitet har tydeliggjort hvor mange i praksisstudiets fagmiljø som innehar denne kompetansen.

Utdanningsledernes rapportering av pedagogiske basiskompetanse 2019-2020

	Totalt	Antall med min 15 stp ped	%
Utdanningsledere	12	8	67 %
Praksisansvarlige	42	22	52 %

Flertallet av utdanningslederne rapporterer å inneha 15 stp. pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende. For de praksisansvarlige er det litt over halvparten som har denne kompetansen. En grunnforståelse av pedagogiske og didaktiske prinsipper og teorier er et formelt krav for å undervise innen høyere utdanning. Det bør diskuteres ytterligere i hvilken grad vi bør stille tilsvarende krav til de som har ansvar for å tilrettelegge for gode læringsopplevelser i løpet av praksisstudiet.

Kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring

I merknaden til forskriftskravet som omhandler utdanningsfaglig kompetanse står det at denne kompetansen inkluderer kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. Dette kravet er ikke ytterligere definert i forskriften, men siden dette er knyttet opp mot utdanningsfaglig

kompetanse er det naturlig å tenke at dette handler om pedagogisk bruk av digital teknologi i en læringskontekst. Utdanningsledere har selv vurdert i hvilken grad de selv og deres praksisansvarlige innehar denne kompetansen.

	Totalt	Antall	%
Utdanningsledere	12	8	67 %
Praksisansvarlige	42	28	67 %

Utdanningsledernes rapportering av digital kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring 2019-2020

Kompetansekravet til å utnytte digital teknologi for å fremme læring er også diskutert under pkt. 6.1.3 Utdanningsfaglig kompetanse, og er like aktuelt for utdanningsleder (UL) og praksisansvarlige (PA).

Veiledningskompetanse

Studietilsynsforordningen § 2-3 Krav til fagmiljø (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal (..) institusjonen sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. I merknaden til forskriftskravet står følgende presiseringer:

- Med praksisveileder menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.
- Med relevant kompetanse menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

	Totalt	*5 stp	*15 stp	*30 stp	*Mer enn 30 stp	Annen ped. Utd.	3 dagers kurs Train the trainer	Ingen formell veileder utd	Relevant praksiserfaring
UL	12	-	-	-	10	-	-	-	-
PA	42	-	-	-	36	-	-	-	-
PV	547	210	45	16	6	32	119	167	**
Tot	601	210	45	16	52	32	119	167	-

*Antall studiepoeng veilederutdanning

** Det er uklart per nå hva som vil anses som nødvendig relevant praksiserfaring for å kunne være aktuell som praksisveileder

Blant utdanningslederne har nærmest alle mer enn 30 stp veilederutdanning. Dette gjør de godt rustet til å lede organiseringen og planleggingen av alle forhold knyttet til studentenes veiledede praksis. Det er også et flertall av de praksisansvarlige som har en tilsvarende kompetanse.

For praksisveilederne har vi finmasket rapporteringen av kompetansekravet noe mer. Av totalt 601 PV har hele 474 en eller annen formalisert form for veilederutdanning, mens 167 ikke har noen formell veilederutdanning. En videre diskusjon rundt dette kompetansekravet bør avklare om hvor kravet til veilederkompetanse (antall stp) bør ligge, og om det i det hele tatt er realistisk å forvente at alle praksisveiledere til enhver tid innehar et minstekrav av veilederkompetanse.

Det var ønskelig å få frem hvor mange praksisveiledere som har relevant praksiserfaring. Dette er ikke godt nok definert i praksisstudiet per i dag, og vil måtte defineres ytterligere for at dette skal være mulig å kvantifisere. Det er nærliggende å tenke at det kan være naturlig å sette et krav til antall år som politibetjent, men dette bør utredes nærmere.

Lederutdanning

Etter ønske fra Utdanningslederne selv har de i årets rapportering også rapportert på i hvilken grad de selv har gjennomført formell lederutdanning. 11 av 12 rapporterer at de har det.

Utdanningslederen uten formell lederkompetanse rapporterer å ha befalsutdanning og realkompetanse som leder. Mye realkompetanse er også avgjørende for å kunne fungere som utdanningsleder.

Behovet for lederutdanning i praksisstudiet representerer et annet behov enn tilsvarende behov for studieledere. Utdanningslederne skal legge til rette for et studieår i praksis, og det kan til tider være utfordrende å nå igjennom med utdanningsfaglige behov i en ren politifaglig hverdag. For at utdanningsleder skal evne å følge opp praksisavtalens intensjoner er det avgjørende med både formell lederkompetanse, samt betydelig realkompetanse.

8.3. Læringsmiljø og infrastruktur i praksisstudiet

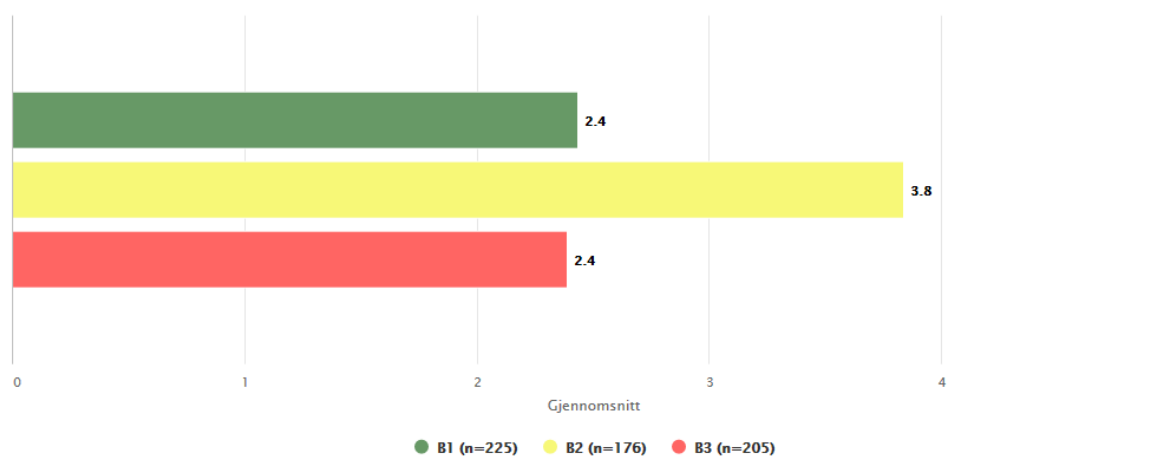
Studentenes psykososiale læringsmiljø skårer i snitt totalt sett 4,3, og de aller fleste opplæringsenhetene rapporterer å ligge på en gjennomsnittsskår mellom 4 og 5. Alt i alt ser det ut til at studentenes psykososiale læringsmiljø i praksisstudiet er godt. Også studentenes opplevelser av det fysiske læringsmiljøet skårer høyt (4,3). Den gjennomsnittlige totalskåren for studentenes digitale læringsmiljø er 4. Det fremkommer i de åpne kommentarene i utdanningsledernes rapportering av det hersker noe uklarhet om hva som menes med et digitalt læringsmiljø. Dette bør diskuteres og avklares til neste års rapportering. I en egen undersøkelse til alle politistudenter om hvordan de opplevde den nettbaserte undervisningen som ble tilbudt våren 2020 var praksisstudentene de mest tilfredse blant alle de tre studieårskullene³¹.

Det er utfordringer knyttet til bruken av læringsplattformen Canvas. Studentene rapporterer at Canvas oppleves som uoversiktlig. Canvas kan heller ikke benyttes på politinettet. Dette oppleves som et hinder for god oppgaveflyt både for studenter og veiledere og er med på å forsterke skillet mellom akademia og praksisfeltet. Det kan også medvirke til at veilederne lar være å bruke Canvas aktivt.

³¹ (Storakeren, 2020a)

Praksisstudentenes erfaringer med digital og nettbasert undervisning våren 2020

I hvilken grad opplever du at du har hatt god dialog og kontakt med faglærere under koronatiden?



B2-studentene har forstått og tolket faglærere som praksisveiledere og praksisansvarlige

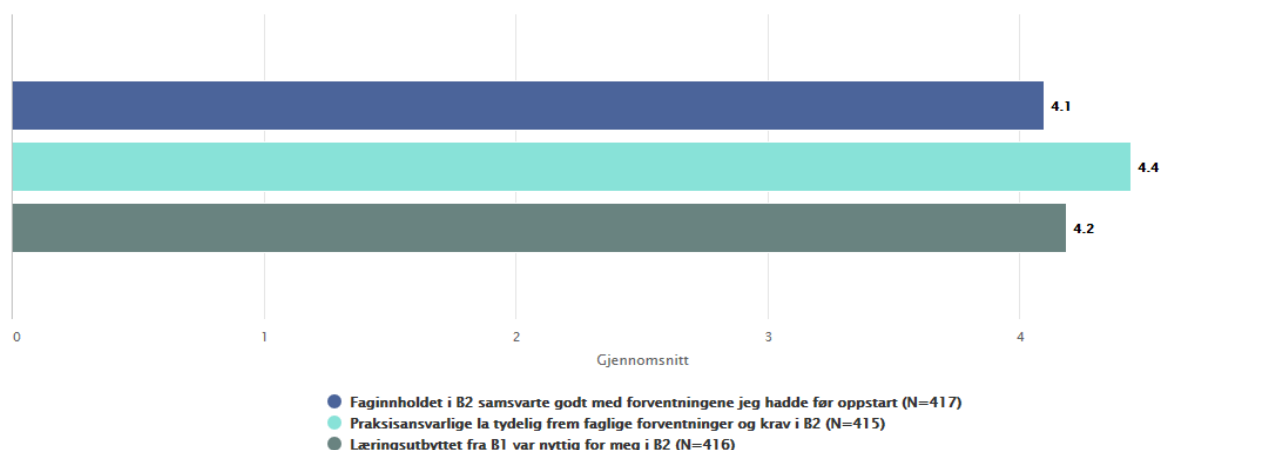
Politistudentenes erfaringer med digital og nettbasert undervisning, vår 2020

I tidligere nevnte undersøkelse som ble sendt ut til samtlige politistudenter våren 2020 opplever praksisstudenten i større grad å ha hatt en god dialog med sine praksisveiledere- og ansvarlige. Det er et tegn på at den overordnede organiseringen fungerer godt, og dermed også kommunikasjonsflyten.

8.4. Faglig innhold og integrasjon

NOKUT er tydelige på at «*integrasjonen mellom campusundervisningen og praksisoppholdet (er) selve kjernen i praksis.*»³²

Derfor er dette et tema som behandles under kvalitetsområdet. Hvordan lykkes vi med integrasjon av det faglige innholdet?



³² (Helseth et al., September 2019)

Avsluttende studentevaluering av praksisstudiet 2019-2020

I avsluttende evaluering av praksisstudiet blir studentene blant annet bedt om å vurdere i hvilken grad:

- Faginnholdet i B2 samsvarte godt med forventningene før oppstart
- Praksisansvarlige la tydelig frem faglige forventninger og krav i B2
- Læringsutbyttet fra B1 var nyttig for meg i B2

I sammenstillingen over er studentenes vurderinger presentert ved gjennomsnittsverdi og sammenlignet med hverandre. Det ser ut til at studentene i stor grad opplever en god integrasjon av det faglige innholdet i praksisstudiet, og at særlig de praksisansvarlige spiller en avgjørende rolle her.

Et vel så viktig moment er hvordan praksiserfaringer innlemmes i undervisningen på campus i første og tredje studieår. Dette må det jobbes med videre for å sikre god integrasjon.

For studieåret 2020-2021 vil praksisstudiet gjennomføres etter ny programplan som er organisert etter emner. Avsluttende emneevalueringer er gjeninnført i forbindelse med ny programplan, og disse evalueringene vil også kunne bidra til ytterligere kunnskap om denne integrasjonen.

8.5. Kvalitetsmål i rapporteringsperioden

Tiltak	Ansvarlig	Måloppnåelse
Utarbeide definisjon for kvalitetsområdet Praksiskvalitet	Bacheloravdelingene	Nådd
Utarbeide kvalitetsindikatorer for vurdering av kvalitet i praksis	Bacheloravdelingene	Nådd
Utarbeide rapporteringsmal for kvalitetsrapportering av praksiskvalitet	Bacheloravdelingen	Nådd

8.6. Videre kvalitetsarbeid

Tiltak	Ansvarlig
Enighet med Oslo politidistrikt om praksisavtalens innhold og gyldighet	Studieleder B2

9. Handlingsplan, studieåret 2020-2021

Styringskvalitet

Styringskvalitet omfatter høgskolens ordninger for å styre og utvikle kvalitetsarbeidet og utvikle en kvalitetskultur ved Politihøgskolen.

MÅL		
Styrke kvalitetskulturen ved Politihøgskolen		
Tiltak	Forankring	Ansvarlig
Utarbeide plan for periodisk evaluering av programkvalitet - alle studieprogram	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere i Forskningsavdelingen (FA), Avdeling for etter- og videreutdanning og (EVU) og bacheloravdelingene (BA)
Publisere resultater fra tidligere periodiske evalueringer på egnet sted	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Gjennomgang og revidering av eksisterende retningslinjer	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Utarbeide utforming og retningslinje for Programutvalg	Kvalitetsrapporten Bachelor 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA

Inntakskvalitet

Inntakskvalitet omhandler kvaliteten på søkere og studenter tatt opp ved utdanningene.

MÅL		
Styrke kvaliteten på søkerne		
Tiltak	Forankring	Ansvarlig
Videreutvikle samarbeidet med EVU for å sikre et mer effektivt og strømlinjeformet opptak til EVUs utdanningsportefølje	Kvalitetsrapporten Studieavdelingen 2019-2020	Avdelingsleder Studieavdelingen (SA)
Videreutvikle rekrutteringsarbeidet i den hensikt å øke andelen søkere med minoritetsbakgrunn	Kvalitetsrapporten Studieavdelingen 2019-2020	Avdelingsleder SA
Kartlegge årsakene til frafall av studenter - veiledningspedagogisk	Kvalitetsrapporten Etter- og videreutdanning 2019-2020	Avdelingsleder EVU

Rammekvalitet

Rammekvalitet omhandler de tilgjengelige ressursene for gjennomføring av studiene. Fagmiljø, studentenes læringsmiljø og infrastruktur knyttet til studieprogrammet inngår i dette.

MÅL		
Styrke fagmiljøene tilknyttet studietilbudene		
<i>Tiltak</i>	<i>Forankring</i>	<i>Ansvarlig</i>
Øke andelen professorkvalifiseringer	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere BA
Øke andelen med førstestillingskompetanse	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Øke andelen politioverbetjenter i masterløp	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Øke andelen fagansatte med pedagogisk basiskompetanse eller tilsvarende	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Øke andelen fagansatte og ledere med digital, pedagogisk kompetanse som sikrer aktivisering av studenter, ivaretar krav til fleksibilitet og som også er tilpasset et digitalt samfunn	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA

Programkvalitet

Programkvalitet omhandler faglig og didaktisk kvalitet i planverk for studie- og kurstilbud, samt relevans for yrkesfeltet.

MÅL		
Styrke internasjonaliseringen i studieprogrammene		
<i>Tiltak</i>	<i>Forankring</i>	<i>Ansvarlig</i>
Øke internasjonalisering i studietilbudene	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU, BA, SA

Undervisnings- og læringskvalitet

Læringskvalitet omhandler den faglige og didaktiske kvaliteten på studentenes læring, og studentenes innsats og mulighet for å ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

MÅL		
Styrke digital kompetanse i undervisning og læringsarbeid		
<i>Tiltak</i>	<i>Forankring</i>	<i>Ansvarlig</i>
Benytte kunnskap om og erfaringer med digital læring etter covid-19 i utvikling i alle studietilbud	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Utvikle kompetanse i digital didaktikk	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA

Resultat- og relevanskvalitet

Resultatkvalitet omhandler den faglige kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

MÅL		
Styrke kvaliteten på studentenes læringsutbytte		
<i>Tiltak</i>	<i>Forankring</i>	<i>Ansvarlig</i>
Styrke sensurkvalitet	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsledere FA, EVU og BA
Gjennomføre evaluering covid-19	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingsleder FA
Gjennomføre periodisk evaluering for relevanskvalitet (Kandidat- og lederundersøkelse)	Kvalitetsrapporten 2019-2020	Avdelingslederne BA og FA

Praksiskvalitet

Praksiskvalitet omhandler tilrettelegging for læring i praksisstudiet, kvaliteten på fag- og læringsmiljøet, samt den faglige integrasjonen med studieprogrammet som helhet.

MÅL		
Styrke praksiskvaliteten		
<i>Tiltak</i>	<i>Forankring</i>	<i>Ansvarlig</i>
Enighet med Oslo politidistrikt om praksisavtalens innhold og gyldighet	Kvalitetsrapporten Bachelor 2019-2020	Avdelingsleder BA

KILDER

Barr, R. B. & Tagg, J. (1995). From Teaching to Learning: A New Paradigme for Undergraduate Education. *Change*, 27(6), 12-25.

Biggs, J. B. & Tang, C. S.-k. (2011). *Teaching for quality learning at university: what the student does* (4th edition. utg.). Maidenhead; Philadelphia, PA: McGraw-Hill/Society for Research into Higher Education : Open University Press.

Gynnild, V. (2013). "Kriteriebasert vurdering" - hva innebærer det i praksis. *Uniped*, 1(Årgang 36), 26-41. <https://doi.org/20959>

Helseth, I. A., Lid, S. E., Kristiansen, E., Fetscher, H. J. K., Skeidsvoll, K. J. & Wiggen, K. W. (September 2019). Kvalitet i praksis – utfordringer og muligheter. NOKUTs utredninger og analyser. Hentet fra https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2019/kvalitet-i-praksis-utfordringer-og-muligheter_16-2019.pdf

Justis- og beredskapsdepartementet 2018. Rammeplan for Bachelor – politiutdanning

Khrono - 7/20 - NOKUT forventer mer av undervisningen til høsten

Krokan, A. (2020). Digitalisering, ikke digital transformasjon. Hentet fra <https://khrono.no/digitalisering-ikke-digital-transformasjon/504013>

Kvalitetsrapport Avdeling for etter- og videreutdanning 2019-2020

Kvalitetsrapport Bachelorprogrammet 2019-2020

Kvalitetsrapport Forskningsavdelingen 2019-2020

Kvalitetsrapport Studieavdelingen 2019-2020

Kvalitetssystemet - Beskrivelse av Politihøgskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Politihøgskolen. Opptaksrapport, EVU og masterdel, 2018/19

Politihøgskolen. Rapport fra læringsmiljøutvalget studieåret 2019-2020

Politihøgskolen. Digitaliseringsstrategi

Storakeren, M. (2020b). Studentene opplevelse av det nettbaserte undervisningstilbudet i emner koronavåren 2020. Hentet fra

<https://livereports.questback.com/?auth=BAFsm2HXxacvWNCZoJOFMA2&rid=4188519#/page/1>

St.meld. nr. 27 (2000–2001) Gjør din plikt – Krev din rett- Kvalitetsreformen i høyere utdanning

St.meld. nr. 16 (2016–2017) Kultur for kvalitet i høyere utdanning

Studiebarometeret. <https://www.studiebarometeret.no/no/>

Universitets- og høgskolerådet (UHR): Nasjonale veiledende retningslinjer for universitet og høyskolepedagogisk basiskompetanse (<https://www.uhr.no/temasider/karrierepolitikk-2/nasjonale-veiledende-retningslinjer-for-uh-pedagogisk-basiskompetanse/>)